DIREÇÃO ACADÊMICA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL 1 DO TERCEIRO CICLO DE AVALIAÇÃO: 2021 A 2023

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO DE REFERÊNCIA 2021

FACULDADE MÉLIÈS

CÓDIGO DA IES: 16.934

São Paulo, Bairro de Indianópolis

Março de 2022

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

Conselho Superior

Chou Jo Vy

Elaine de Moura Mariano Leme da Costa

João Luís Haidamus Boldrini

Karine Helena Haddad Bonifácio Martinez

Karla Helena Haddad Bonifácio

Valdir Luiz Lopes

Direção Geral

João Luís Haidamus Boldrini

Direção Acadêmica

Karine Helena Haddad Bonifácio Martinez

Coordenadora do Núcleo de Apoio Pedagógico

Elaine de Moura Mariano Leme da Costa

Coordenadores de Curso

Diego Melem Gozze

Gabriel Pereira

Juliano Caravela

Ricardo Olímpio

Comissão Própria de Avaliação

Antonieli dos Santos Alves

Daniel Camilo

Elaine de Moura Mariano Leme da Costa

Larissa Cardoso Paz

Valdir Luiz Lopes

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO....5
1 PERFIL INSTITUCIONAL DA MÉLIÈS....6
1.1 MANTENEDORA....6
1.2 MANTIDA....6
1.2.1 Corpo Diretivo....7
1.2.2 Membros da Comissão Própria de Avaliação em 2021....7
1.2.3 Breve Histórico da Méliès....7
2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO....8
2.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS....8
2.2 FLUXO DE TRABALHO DA CPA....9
2.2.1 Definição e Planejamento....10
2.2.2 Sensibilização e Execução....10
2.2.3 Elaboração e Aplicação dos Questionários de Autoavaliação....11
2.2.4 Coleta e Análise dos Dados....12
2.2.5 Divulgação dos Resultados e Consolidação das Ações....12
3 METODOLOGIA....13
3.1 EIXOS AVALIATIVOS E PERIODICIDADE DE APLICAÇÃO....14
3.2 DESCRITORES E INDICADORES....15
3.3 GRAU DE RESPOSTAS E RESPECTIVOS INDICADORES DE AÇÃO....17
4 DESENVOLVIMENTO....18
4.1 CRONOGRAMA DE ATIVIDADES....18
4.2 INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO....19
4.2.1 Questionários de Avaliação Institucional na Percepção dos Alunos em 2021.1....19
4.2.2 Questionários de Avaliação Institucional na Percepção dos Alunos em 2021.2....20
4.2.3 Questionários de Avaliação Institucional na Percepção dos Professores em 2021.1....22
4.2.4 Questionários de Avaliação Institucional na Percepção dos Professores em 2021.2....24
4.2.5 Questionários de Avaliação Institucional na Percepção dos Técnicos-Administrativos em 2021.1.25
4.2.6 Questionários de Avaliação Institucional na Percepção dos Técnicos-Administrativos em 2021.2.27
4.3 PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA....28
4.3.1 Quantidade Alocada por Segmento no Ano de 2021....28

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

4.3.2 Quantidade de Participantes por Segmento no Ano de 2021 29
4.3.3 Percentual de Participantes em Relação à Quantidade Alocada 29
4.3.4 Alunos Participantes por Curso no Ano de 2021 29
4.3.5 Número de Alunos Matriculados no Ano de 2021 30
4.3.6 Percentual de Alunos Respondentes em Relação aos Matriculados 30
4.3.7 Média Histórica de Participantes 31
5 ANÁLISE DOS DADOS 31
5.1 ANÁLISE DE RESULTADOS DO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2021 31
5.1.1 Resultados Obtidos no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional 31
5.1.2 Resultados Obtidos no Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional 32
5.1.3 Resultados Obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas 32
5.1.4 Resultados Obtidos no Eixo 4 – Políticas de Gestão 35
5.2 ANÁLISE DE RESULTADOS DO SEGUNDO SEMESTRE DE 2021 36
5.2.1 Resultados Obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas 36
5.2.2 Resultados Obtidos no Eixo 4 – Políticas de Gestão 40
5.3 QUESTÕES ABERTAS 42
5.3.1 Registre o que você destaca como "Bom" no seu Curso? 42
5.3.2 Registre as dificuldades que você encontrou no Curso 44
6 AÇÕES DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO 49
6.1 PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS PROCESSOS AVALIATIVOS 50
7 CONSIDERAÇÕES FINAIS 53

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

INTRODUÇÃO

O processo de autoavaliação da Faculdade Méliès (MÉLIÈS) iniciou-se com a constituição da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no ano de 2015, vinculada diretamente à Diretoria Geral e com atuação autônoma em relação aos órgãos colegiados da Instituição.

Para o Primeiro Ciclo de Avaliação, realizado no período de 2015 a 2017, a CPA organizou os instrumentos de avaliação procurando atender aos cinco eixos/ dimensões indicados pelo Sinaes, a saber: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura. Os questionários foram respondidos pelos participantes utilizando o sistema online via Internet, como meio de facilitar o acesso dos interessados em participar do processo, o que propiciou, entre outras, as seguintes vantagens: maior comodidade do usuário; não constrangimento do respondente em poder expressar a sua opinião; velocidade na coleta e no processamento dos dados; maior confiabilidade e fidedignidade dos dados, entre outros. A partir dessa metodologia foram organizados os relatórios parciais e final dos resultados.

Para o Segundo Ciclo de Avaliação, realizado no período de 2018 a 2020, a CPA repetiu as metodologias e procedimentos que resultaram positivo na primeira experiência, respeitando-se contudo as características dos cenários de avaliação, sobretudo no ano de 2020 por ocasião da situação de pandemia do Novo Coronavírus – COVID-19, ocasião em que os questionários foram adaptados para conhecer o grau de satisfação da comunidade nesse novo cenário. Em decorrência, a CPA organizou e publicou *Extratos dos Resultados parciais brutos* sem a análise e sem recortes por segmento avaliado, visando agilidade na divulgação semestral dos resultados uma vez que a comunidade acadêmica também demonstrava sinais de preocupação e interesse com os rumos de uma nova realidade do cotidiano acadêmico; e, em momento posterior, procedeu à publicação dos respectivos dados completos.

Para este Primeiro Relatório Parcial do Terceiro Ciclo de Avaliação, a CPA apresenta as informações em sete partes. A ***primeira parte*** traz o Perfil Insitucional da Méliès descrevendo dados sobre a mantenedora, a mantida bem como sobre o corpo diretivo, a composição desta Comissão de Avaliação e um breve histórico da Méliès. A ***segunda parte*** contempla o Planejamento Estratégico de Autoavaliação com ênfase no Fluxo de Trabalho da CPA. Na ***terceira parte*** descrevem-se a Metodologia aplicada, os Descritores bem como os Indicadores de autoavaliação que nortearam a organização das atividades. A ***quarta parte*** traz o Desenvolvimento do processo de autoavalição a partir da descrição dos instrumentos de avaliação pertinentes a cada eixo de avaliação. A ***quinta parte*** demonstra a Análise dos Dados considernado-se os descritores e os indicadores adotados durante o processo de avaliação. Na ***sexta parte*** são elencadas as Ações Decorrentes dos Resultados da Autoavaliação; e, na ***sétima e última parte***, a CPA tece considerações finais sobre o fechamento deste relatório parcial.

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

1 PERFIL INSTITUCIONAL DA MÉLIÈS

1.1 MANTENEDORA

A Academia Méliès de Ensino (AME), Mantenedora da Faculdade Méliès (MÉLIÈS), com sede na Avenida Ibirapuera, 2657, Bairro de Indianópolis, na região de Moema, na cidade de São Paulo – SP, CEP 04029-200, Fone (11) 5573–1095, E-mail joao.boldrini@Méliès.com.br, é uma entidade de direito privado, com finalidade lucrativa, instituída por meio de seu Estatuto e respectivo Contrato Social, constituído sob a forma de sociedade empresarial por cotas de responsabilidade limitada, inscrita no CNPJ/MF sob o número 13.823.213/0001-65.

A última alteração do Contrato Social se encontra registrado na Junta Comercial do Estado de São Paulo sob o número 226.118/14-9 datado de 24 de junho de 2014, que tem por finalidade social a manutenção de cursos regulares de ensino em seus vários níveis, sobretudo o Ensino Superior, bem como o desenvolvimento de estudos e pesquisas na área de animação digital.

1.2 MANTIDA

A Faculdade Méliès (MÉLIÈS), processo e-MEC 201114403, está *Credenciada* pela Portaria MEC Número 1.018, de 5 de dezembro de 2014, publicada no Diário Oficial da União em 8 de dezembro de 2014, seção 1, página 9, com Conceito Institucional: 5 (cinco), com o Código INEP 16.934. A publicação se deu no Diário Oficial da União após parecer satisfatório da Câmara de Educação Superior, do Conselho Nacional de Educação (Parecer No. 135/2014).

A Faculdade Méliès (MÉLIÈS) também recebeu *Credenciamento Provisório para oferta de cursos EaD,* por meio da Portaria MEC Número 370, Publicada no Diário Oficial da União No.77, de 23 de abril de 2018; e, alterada pela Portaria MEC Número 1010, de 20 de maio de 2019, Publicada no Diário Oficial da União No. 96, de 21 de maio de 2019. Posteriormente, o Ministério da Educação homologou o Parecer CNE Número 70/2020 referente ao Processo e-Mec de Credenciamento número 201701808 e credenciou a Faculdade Méliès para oferta de cursos superiores na modalidade EaD, publicada pela Portaria MEC número 549, de 18 de junho de 2020, publicada no Diário Oficial da União de 19 de junho de 2020.

A IES Faculdade MÉLIÈS (16934) possui processo de recredenciamento em trâmite, protocolado no e-MEC sob o número 201928651. O endereço de oferta de cursos presenciais e Polo Sede para os cursos EaD da Mantida é AVENIDA Ibirapuera, 2657, – Bairro de Indianópolis, Município de São Paulo, São Paulo, CEP 04029-200.

1.2.1 Corpo Diretivo

- **Diretor Geral:** Professor Especialista João Luís Haidamus Boldrini

- **Diretora Acadêmica:** Professora Especialista Karine Helena Haddad Bonifácio Martinez

1.2.2 Membros da Comissão Própria de Avaliação em 2021

Antonieli dos Santos Alves	Técnico-Administrativo
Daniel Camilo	Sociedade Civil
Elaine de Moura Mariano Leme da Costa	Coordenadora
Larissa Cardoso Paz	Professora
Valdir Luiz Lopes	Coordenador

1.2.3 Breve Histórico da Méliès

A Faculdade Méliès (MÉLIÈS) foi credenciada através da Portaria MEC Número 1.018, de 5 de dezembro de 2014, publicada no Diário Oficial da União de 8 de dezembro de 2014, seção 1, página 9. Posteriormente, no mês subsequente, a Autorização de funcionamento do Curso Superior de Tecnologia em Produção Audiovisual ocorreu através da Portaria SERES Número 3, de 13 de janeiro de 2015, publicada no Diário Oficial da União de 14 de janeiro de 2015, seção1, página 9.

Nos anos seguintes, para atender ao cronograma de expansão da oferta de cursos de graduação previsto no Plano de Desenvolvimento Institucional, o Diretor Geral da Faculdade Méliès decidiu protocolar junto ao Sistema e-MEC/ INEP novos processos de autorização de funcionamento de Cursos , a saber:

Cursos Presenciais	Grau Acadêmico	Ato Legal
Design Gráfico	Tecnológico	Reconhecido pela Portaria SERES nº 74, de 28 de Janeiro de 2021
Jogos Digitais	Tecnológico	Autorizado pela Portaria SERES nº 199, de 02 de Junho de 2016
Produção Audiovisual/Design de Animação	Tecnológico	Reconhecido pela Portaria SERES nº 578, de 09 de Junho de 2017
Cursos EaD	**Grau Acadêmico**	**Ato Legal**
Design	Bacharelado	Autorizado pela Portaria SERES nº 228, de 15/7/2020
Design de Animação	Tecnológico	Autorizado pela Portaria SERES nº 228, de 15/7/2020
Jogos Digitais	Tecnológico	Autorizado pela Portaria SERES nº 228, de 15/7/2020

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

Cursos Presenciais	Grau Acadêmico	Ato Legal Institucional
Animação 2D	Pós-Graduação Lato Sensu	Portaria CS nº 73, de 19/8/2016
Artes para Jogos	Pós-Graduação Lato Sensu	Portaria CS nº 143, de 22/2/2019
Efeitos Visuais	Pós-Graduação Lato Sensu	Portaria CS nº 74, de 19/8/2016

2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

O Planejamento Estratégico de Autoavaliação foi elaborado considerando aspectos que possibilitassem captar, de um lado, o movimento institucional e, por outro, propiciar dados e informações aos gestores educacionais para uma análise crítica e estratégica do desenvolvimento institucional na MÉLIÈS.

2.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Acompanhar o desenvolvimento do processo de avaliação institucional, identificando a participação da comunidade acadêmica e a efetividade da divulgação dos resultados junto aos setores avaliados em consonância com o Eixo 1;
- Analisar o desenvolvimento das políticas acadêmicas institucionais relativas ao ensino, à avaliação de aprendizagem, à comunicação com a comunidade interna e ao acesso e atendimento dos alunos e dos professores conforme proposta de avaliação institucional para o Eixo 3;
- Verificar o nível de satisfação dos respondentes quanto às atividades realizadas para as políticas de organização e de gestão dos cursos da MÉLIÈS em consonância com o Eixo 4;
- Verificar o nível de satisfação dos respondentes quanto às políticas de manutenção e conservação das instalações físicas e ferramentas tecnológicas para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão sinalizado pelo Eixo 5;
- Fortalecer os canais de comunicação com a comunidade acadêmica como um todo, estimulando a participar na melhoria da qualidade de ensino a ela oferecida;
- Possibilitar ao corpo docente momentos de reflexão sobre a prática docente a partir da análise de seus resultados individuais junto com o NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico;
- Oportunizar ao corpo técnico administrativo avaliação periódica dos serviços ofertados à comunidade acadêmica.

2.2 FLUXO DE TRABALHO DA CPA

Tendo experiências acumuladas ao longo do tempo, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) compilou estratégias para o *fluxo de trabalho*, algumas das quais foram desenvolvidas simultaneamente, outras, em momentos distintos, dependendo do grau de sensibilização e de amadurecimento dos atores envolvidos em relação às ações executadas em seus setores, tais como as que são descritas a seguir:

- reuniões dos membros da Comissão para discussão do processo e elaboração de cronograma de trabalho, convocadas pelo Coordenador;
- reuniões para discussão de assuntos urgentes, convocadas por qualquer integrante da Comissão;
- reuniões de sensibilização da comunidade acadêmica para o processo de avaliação da instituição por meio de reuniões com os diversos setores;
- construção de instrumentos para coleta de dados: entrevistas, questionários, grupos focais e outros;
- aplicação de instrumentos de autoavaliação;
- definição da metodologia de análise, interpretação dos dados e tabulação dos dados oriundos da aplicação de instrumentos de autoavaliação;
- definição de formato de extrato e relatório de autoavaliação;
- reuniões com a Direção para demonstração dos resultados obtidos no processo;
- reuniões com coordenadores de curso, professores e NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico e responsáveis pelos cursos para demonstração de resultados;
- publicação de resultados do processo de avaliação da instituição para a comunidade acadêmica;
- elaboração de relatórios parciais e relatórios integrais a serem encaminhados ao Inep;
- autoavaliação das atividades desenvolvidas pela CPA.

Nesse sentido, visando otimizar as atividades, a CPA da MÉLIÈS chegou a um consenso e aprovou cinco etapas estruturais para o *fluxo de trabalho* para a edição do Segundo Ciclo Avaliativo, a saber:

I) Definição e Planejamento;
II) Sensibilização e Execução;
III) Elaboração e Aplicação dos Questionários de Autoavaliação;
IV) Coleta e Análise dos Dados;
V) Divulgação dos Resultados e Consolidação das Ações.

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

2.2.1 Definição e Planejamento

As etapas de Definição e Planejamento delimitaram o que deveria ser avaliado e por quais segmentos institucionais se desejava obter *feedback* avaliativo. Essa etapa compreendeu atividades de pesquisa e releitura das estratégias adotadas no Primeiro Ciclo de Avaliação e exigiu elaboração de um compilado de descritores de qualidade (questões) que resultaram positivo e elaboração de novos indicadores de qualidade de acordo com o cenário observado durante o Segundo Ciclo de Avaliação.

Ao término desta etapa, os descritores e indicadores de qualidade foram consolidados e agrupados em eixos (dimensões) de avaliação nos respectivos instrumentos de avaliação, em consonância com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, a fim de dimensionar adequadamente as fragilidades e potencialidades da Instituição.

Os instrumentos de coleta de dados foram organizados na forma de questionários específicos para cada Eixo Avaliativo e submetido à avaliação de todos os segmentos da IES: direção, coordenação, professores, funcionários e alunos dos cursos de graduação e de pós-graduação.

A aplicação dos instrumentos de autoavaliação institucional ocorre uma vez a cada semestre letivo; totalizando 2 (duas) edições no ano letivo de 2021.

2.2.2 Sensibilização e Execução

As ações de *sensibilização* e *execução* buscam o envolvimento efetivo da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários, entre outros. Nesse sentido, a CPA faz uso dos canais de comunicação disponíveis na Faculdade Méliès e de encontros com diferentes segmentos estimulando a participação dos indivíduos no processo.

Os resultados obtidos, mediante dados e informações prestadas por toda a comunidade acadêmica, permitiu detectar avanços e obstáculos, bem como subsidiar a reconstituição contínua da ação da Instituição, promovendo atividades voltadas para a melhoria gradativa da qualidade de suas funções.

Cabe ressaltar que as atividades de sensibilização estão presentes tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas, pois sempre há sujeitos novos iniciando sua participação no processo: sejam alunos, sejam membros do corpo docente ou técnico administrativo.

No Segundo Ciclo de Avaliação a CPA adotou as seguintes estratégias para executar de forma satisfatória a etapa de sensibilização:

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

- Elaboração das propostas de calendário de atividades e dos objetivos das campanhas de sensibilização;
- Elaboração de estratégias para a campanha de sensibilização;
- Elaboração de material de campanha visando o público interno da MÉLIÈS;
- Confecção de cartazes e posts e disponibilizados no mural de avisos gerais na plataforma Teams;
- Visitas às turmas de graduação e de pós-graduação monitoradas pela equipe da CPA, explicando o que é a autoavaliação institucional, qual o objetivo e como o discente pode participar do processo de avaliação interna;
- Reuniões com os representantes de classe que, por sua vez, colaboraram no sentido de replicar as informações nucleares aos demais colegas de sala sobre o processo de autoavaliação;
- Reuniões com corpo docente e corpo técnico-administrativo com orientação do NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico sobre a importância da autoavaliação de desempenho e institucional;
- Disponibilização de informativos e extratos de resultados parciais no site institucional e na plataforma Teams.

2.2.3 Elaboração e Aplicação dos Questionários de Autoavaliação

A etapa de *elaboração dos questionários de autoavaliação* considerou o quantitativo de descritores e subitens por eixo/dimensão e o tempo que o respondente levaria para ler as questões, interpretá-las e selecionar o indicador de qualidade adequado à suas expectativas.

A estrutura dos instrumentos de avaliação apresentou:

- questionários fechados, cujas questões remeteram às especificidades dos eixos e dimensões avaliados;
- questionários abertos, cujas questões permitiram a reflexão e a opinião crítica dos respondentes;
- registre aqui, espaço disponibilizado para o registro de sugestões, críticas ou comentários, de forma espontânea e democrática.

Assim, em decorrência do modelo descrito, elegeu-se o suporte online, via Internet como formato para a aplicação dos instrumentos de avaliação, visando agilidade e confiança dos respondentes.

Os instrumentos de avaliação consideraram, além dos eixos e dimensões de avaliação, diferentes aspectos das atividades acadêmicas na MÉLIÈS, como: qualidade dos cursos de graduação e de pós-graduação, perfil do corpo docente, infraestrutura oferecida, condições de trabalho disponíveis para o corpo docente e corpo técnico-administrativo e grau de satisfação dos serviços oferecidos, qualidade dos meios de comunicação, abrangência dos meios de comunicação, grau de satisfações com a realização dos eventos da IES e dos cursos, qualidade dos equipamentos e ferramentas tecnológicas disponíveis na instituição.

2.2.4 Coleta e Análise dos Dados

O critério estabelecido para a coleta de dados foi o quantitativo de indicadores de qualidade válidos por descritor avaliado das questões fechadas; e, planeamento de pontos e aspectos frágeis registrados nas questões abertas. Já o resgate dos dados quantitativos foi realizado por meio do aplicativo do Google Form, cujos formulários foram organizados pela CPA. As respostas acumuladas no sistema eletrônico geram automaticamente gráficos que deverão ser apropriados ao formato da questão para posterior análise.

A análise interpretativa dos dados considerou o quantitativo dos indicadores de qualidade para referendar uma determinada escala de valor, traduzidos nos *Extratos dos Resultados parciais brutos e* nos *gráficos integrais* acompanhados de texto explicativo*;* considerou ainda todo o conjunto de informações coletadas e sistematizadas para a elaboração dos respectivos relatórios parciais e final, sinalizando principalmente a identificação de aspetos tanto do funcionamento adequado quanto dos problemas detectados.

2.2.5 Divulgação dos Resultados e Consolidação das Ações

A sistematização e a divulgação semestral dos resultados das avaliações ocorreu em diversos momentos, conforme a periodicidade de ocorrência da avaliação, coleta e análise dos dados, utilizando e-mail, plataforma Teams, reuniões, documentos informativos e eletrônicos, entre outros.

Os resultados disponibilizados na forma de extratos e relatórios oficializam os dados coletados e analisados e foram utilizados pelos coordenadores de cada curso e gestores dos setores administrativos na tomada de decisões. A divulgação dos resultados da autoavaliação ocorreu também por meio de:

- Reuniões de professores com o coordenadores de curso e coordenadora do NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico;
- Disponibilização de relatórios de autoavaliação na biblioteca da MÉLIÈS;

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

- Publicação no site da IES e no sistema online de banner com notícias e relatório de autoavaliação;
- Envio de mensagem online para professores, gestores e alunos sobre os resultados da autoavaliação;
- Quadro de Avisos na plataforma Teams.

3 METODOLOGIA

O Terceiro Ciclo Avaliativo (2021-2023) adota procedimentos metodológicos ancorados numa postura dialética com os Membros da CPA e a comunidade acadêmica a partir de sua trajetória empírica, os quais ajudaram na descrição das ações nas abordagens:

I – Quantitativa**,** que consistiu na captação do número efetivo de respondentes aos questionários avaliativos; e,

II – Qualitativa, que consistiu na captação de respostas através de indicadores de qualidade bem como na análise de opiniões, informações e sugestões registradas nas respostas aos questionários.

A CPA buscou a conjugação dos benefícios dessas duas abordagens, por intermédio da consulta e análise de dados principais e secundários observáveis nos questionários responsivos, bem como a comparação e/ou a ampliação de inferências obtidas nos referenciais consolidados nos processos avaliativos parciais.

Os procedimentos metodológicos utilizados pela CPA da MÉLIÈS, para a realização da avaliação institucional levaram em consideração o número de alunos participantes respondentes dos cursos presenciais e cursos EaD, o número de docentes pertencentes ao quadro funcional e o número de técnico- administrativos no período avaliativo, para diagnosticar o percentual bruto de participantes por segmento da comunidade acadêmica.

As atividades desenvolvidas pela CPA contemplaram reuniões periódicas com o intuito de refletir sobre a metodologia aplicada e os recursos disponíveis para a realização segura e eficaz dos mecanismos de avaliação institucional, sobretudo e especificamente no ano de 2021 que exigiu dos Membros da CPA tratamento especial e diferenciado de acolhimento e empatia com os participantes respondentes, em decorrência do prolongamento do período de isolamento social imposto pela pandemia do Coronavirus-19.

Deste modo, foram organizados os seguintes instrumentos para a coleta de dados:

- questionários fechados, cujas questões remetem às especificidades dos eixos e dimensões avaliados;
- questionários abertos, cujas questões permitem a reflexão e a opinião crítica dos respondentes.

Esses questionários foram elaborados pela CPA tomando como referência as dez dimensões vinculadas aos seus cinco eixos avaliativos respectivamente. Os links de acesso foram disponibilizados através de emails, quadro de avisos da plataforma Teams e por whatsapp de grupos institucionais. No período estipulado no cronograma e no Calendário Acadêmico amplamente divulgado, os docentes, discentes e pessoal técnico administrativo responderam aos questionários de forma voluntária.

3.1 EIXOS AVALIATIVOS E PERIODICIDADE DE APLICAÇÃO

A lei do SINAES – Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior prevê 10 (dez) dimensões para avaliação que tem a finalidade contemplar a Instituição de Ensino Superior como um todo. Em 2014 estas dimensões foram reorganizadas em 5 (cinco) eixos avaliativos:

- **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:** considera a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação). Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação do período que constituiu o objeto de avaliação;
- **Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional**: contempla as Dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição);
- **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas**: abrange as Dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes);
- **Eixo 4** – **Políticas de Gestão**: compreende as Dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira);
- **Eixo 5** – **Infraestrutura Física**: corresponde à Dimensão 7 (Infraestrutura Física).

Deste modo, e procurando cobrir todos os eixos avaliativos, a CPA da Méliès organizou o cronograma de aplicação desses indicadores.

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

Eixo Avaliativo	2021
1	realizado
2	realizado
3	realizado
4	realizado
5	Não avaliado

3.2 DESCRITORES E INDICADORES

A CPA da MÉLIÈS adotou como *descritore*s o grupo e o subgrupo de perguntas fechadas e grupo de questões abertas organizados em ordem de relevância para os diferentes atores envolvidos no processo de avaliação e em sintonia com os objetivos de autoavalição, sem descurar o contexto social e temporal avaliado.

Partindo dessa premissa, a CPA estabeleceu os *indicadores de qualidade* que procuraram mostrar o grau de satisfação dos alunos, professores e técnico administrativos quanto aos aspectos considerados *fortes/ positivos* e ou *frágeis/ negativos* para cada descritor apresentado, como também puderam evidenciar se, mesmo dentro desses limites aceitáveis, estão suprindo as necessidades e expectativas dos respondentes.

Nas edições de 2021 foram adotados 6 (seis) *grupos de indicadores* que possibilitam descrever índices de qualidade, de satisfação, de frequência, de exigência, de frequência e satisfação conjuntas e de objetividade.

Indicadores de Qualidade	Interpretação Equivalente
Excelente	Quando o descritor do eixo/dimensão avaliado configurou o conceito de qualidade.
Bom	
Regular	
Ruim	
Insatisfatório ou Não Conheço	

Indicadores de Satisfação	Interpretação Equivalente
Muito Satisfeito	Quando o descritor do eixo/dimensão avaliado configurou o grau de satisfação.
Satisfeito	
Pouco Satisfeito	
Nada Satisfeito	
Indiferente	
Não Conheço	

Indicadores de Frequência	Interpretação Equivalente
Sempre	Quando o descritor do eixo/ dimensão avaliado configurou o índice de frequência
Às Vezes	
Nunca	

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

Indicadores de Frequência e Satisfação	Interpretação Equivalente
Breve e satisfatório	Quando o descritor do eixo/ dimensão avaliado configurou o grau de frequência e de satisfação em uma mesma ação
Breve e insatisfatório	
Demorado e satisfatório	
Demorado e insatisfatório	
Não fui atendido	
Não apresentei demanda	

Indicadores de Objetividade	Interpretação Equivalente
Clara e objetiva	Quando o descritor do eixo/ dimensão avaliado configurou o índice de objetividade de comunicação e serviços
Vaga e imprecisa	
Não sei opinar	
Não utilizei os serviços	

Indicadores de Exigência	Interpretação Equivalente
Exige de mim na medida certa	Quando o descritor do eixo/ dimensão avaliado configurou o índice de exigência do curso
Deveria exigir mais de mim	
Deveria exigir um pouco menos de mim	
Não exige nada de mim	

Indicadores de Expectativa	Interpretação Equivalente
Sim, plenamente	Quando o descritor do eixo/ dimensão avaliado configurou o índice de expectativa projetada pelo respondente
Sim, parcialmente	
Não atendem	

Caso o respondente interpretasse que as práticas, atitudes ou situações trazidas nos descritores (grupos e subgrupos de perguntas) continham alto grau de estima e valorização de qualidade ou de superioridade consolidadas na MÉLIÈS, deveria atribuir-lhes o indicador de qualidade **excelente** ou **muito satisfeito**, revelando que se trata de uma situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência no processo de manutenção da melhoria da qualidade dos serviços ofertados pela MÉLIÈS.

Se, de acordo com a visão do respondente, as práticas ou situações ocorreram de forma merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência. o respondente pode atribuir o indicador de qualidade **bom** ou **satisfeito**, revelando que as ações têm qualidade e merecem, portanto, ser mantidas pelos Gestores da MÉLIÈS.

Se as práticas ou situações ocorreram na MÉLIÈS de forma regular e atendem às necessidades mínimas do cotidiano, o respondente pode atribuir o indicador de qualidade **regular** ou **pouco satisfeito** revelando que as ações devem ser mantidas pelos Gestores da MÉLIÈS mas merecem revisão e adequação.

Caso o respondente entendesse que as práticas ou situações são intermediárias, neutras ou indiferentes, pode atribuir-lhes o indicador de qualidade **ruim** ou **nada satisfeito** . Nesses casos, a intervenção da CPA e dos Gestores precisará ser imediata, uma vez que a situação que exige atenção e rapidez na resolução dos pontos negativos assinalados.

O respondente pode, ainda, perceber que não possuía conhecimentos suficientes para avaliar as práticas e propostas da IES. Nesse caso, o indicador de qualidade **insatisfatório,** ou **indiferente,** ou **não conheço** foi a resposta, evidenciando que é necessária uma ampla divulgação e sensibilização das ações e programas da Instituição e, por isso, exige medidas corretivas urgentes.

Ressalta-se que o respondente teve liberdade para selecionar o indicador de objetividade sobre o atendimento e comunicação; e, indicador de exigência do curso que melhor conceituava ou qualificava a sua opinião para determinado descritor. O formato das perguntas ajudou o respondente a ponderar e a decidir sobre qual indicador refletia com mais precisão a situação da Instituição em relação a cada indicador.

Nesse sentido, a CPA disponibilizou a avaliação interna no "*Google Forms.*", em endereços eletrônicos específicos para esse fim, cujos links de acesso foram:

- Professores: https://forms.gle/Zvoj8YnKPndKQwrb8
- Colaboradores: https://forms.gle/zjHNvnUxNo99NUxm7
- Alunos: https://forms.gle/VnnimFE6KqE4uRrV7

Para a fase de coleta de dados e posterior análise, considerou-se o número de participantes respondentes da comunidade acadêmica envolvidos no processo e os indicadores de qualidade atribuídos para cada descritor/eixo/dimensão avaliada. Posteriormente, os dados foram processados e consolidados na forma de *extratos dos resultados*, *relatórios parciais* e *relatório final analítico* de modo a permitir a interpretação dos números.

Os dados analisados foram processados e consolidados na forma de extratos dos resultados e relatórios parciais e relatório final analítico de modo a permitir a interpretação dos resultados. Cumpre esclarecer que os dados obtidos foram tratados de forma totalmente anônima e as informações finais apresentadas de forma estatística.

3.3 GRAU DE RESPOSTAS E RESPECTIVOS INDICADORES DE AÇÃO

Com base nos resultados apurados nos instrumentos de autoavaliação institucional, e para que a Direção Geral da Méliès possa definir linhas futuras de ações decorrentes dos processos de autoavaliação, que

por sua vez deverão subsidiar propostas de melhorias de pontos considerados frágeis ou negativos, bem como para valorizar a continuidade de aspectos bons ou positivos, a CPA propôs 3 (três) níveis de indicadores de ação a serem considerados:

- **MANTER**: quando o grau de satisfação dos respondentes é igual a Muito Satisfeito e Satisfeito, ou Excelente, ou Posito, ou Sempre, considera-se que o grupo e ou o subgrupo de questões atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser mantidas;
- **MELHORAR**: quando o grau de satisfação dos respondentes é igual a Insatisfeito e Muito Insatisfeito, ou Ruim, ou Negativo, ou Às Vezes, considera-se que o grupo e ou o subgrupo de questões não atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser revistas e adpatadas;
- **INTERVIR**: quando o grau de satisfação dos respondentes é igual a Indiferente, ou Não Conheço, ou Nunca, considera-se que o grupo e ou o subgrupo de questões não atingiu os propósitos da autoavaliação.

4 DESENVOLVIMENTO

A CPA desenvolveu suas ações no Segundo Clico de Avaliação Institucional a partir dos referenciais presentes nos relatórios parciais do Primeiro Ciclo Avaliativo da MÉLIÈS. Deste modo foi possível estabelecer o cronograma de atividades bem como formular os grupos e subgrupos de questões.

4.1 CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

A CPA elaborou o Cronograma de Atividades objetivando destacar as tarefas consideradas principais e nucleares dentro de um período de tempo necessário para alcançar as metas traçadas em seu projeto de autoavaliação institucional.

Na vigência do Segundo Ciclo de Avaliação Institucional, o cronograma sofreu ajustes e adequações naturais, uma vez que a condução real do cotidiano acadêmico e administrativo, bem como a influência de fatores de natureza externa à IES, se fizeram presentes e necessárias.

Descrição das Atividades Realizadas em 2021
Ajustes dos descritores e indicadores de qualidade
Ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados
Aplicação dos instrumentos de avaliação institucional
Elaboração dos grupos e subgrupos de questões por eixo/dimensão
Elaboração de Extrattos de Resultados e encaminhamento à Direção da Méliès
Encontros periódicos e individuais com professores e NAP para análise dos resultados da CPA

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

Organização de extrato de resultados
Organização de mecanismos de divulgação de resultados parciais
Processamento e análise de dados e informações da avaliação institucional
Reuniões com os Membros da CPA
Reuniões da Coordenação da CPA com Diretores, Coordenadores e Núcleo de Apoio Pedagógico – NAP
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com a CPA

4.2 INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO

Os instrumentos de autoavaliação da CPA na Méliès são construídos e ajustados com a colaboração e participação de membros representantes da comunidade acadêmica; e, vem sendo amplamente utilizados com eficácia em processos de autoavaliação institucional.

Para atender aos objetivos da autoavaliação institucional em 2021, a CPA adotou o *questionário fechado* para a coleta da percepção dos respondentes de acordo com cada segmento que representam. Decorre dessa proposta a construção dos seguintes questionários:

a) Questionário na percepção do aluno de graduação e de pós-graduação lato sensu;
b) Questionário na percepção do professor de graduação e de pós-graduação lato sensu;
c) Questionário na percepção do pessoal técnico-administrativo.

Os questionários objetivaram conhecer o grau de satisfação dos respondentes sobre as ações acadêmicas e administrativas da MÉLIÉS bem como o ponto de vista de quem participa do processo de autoavaliação; por isso, as perguntas foram organizadas de forma a transmitir a sensação de confiabilidade aos participantes do processo.

4.2.1 Questionários de Avaliação Institucional na Percepção dos Alunos em 2021.1

- **Eixo 1| Planejamento e Avaliação Institucional**
  - A CPA – Comissão Própria de Avaliação é responsável pela autoavaliação institucional. Por isso, semestralmente, alunos, professores e funcionários avaliam, opinam, elogiam ou criticam as atividades realizadas na Instituição. Os dados possibilitam diagnosticar pontos fortes e eventuais fragilidades da Instituição; posteriormente, os resultados são divulgados nos formatos de Extrato e de Relatório. Qual o seu grau de satisfação em relação à atuação da CPA?

- **Eixo 2| Desenvolvimento Institucional**
  - Continuamos seguindo as regras de restrições e de isolamento social por conta das proliferação do vírus COVID-19. Nesse período a Faculdade Méliès manteve as aulas, as

atividades, os compromissos e os atendimentos funcionando remotamente via sistema onlive. Qual o seu grau de satisfação em relação à manutenção das ações e das atividades via sistema onlive?

- **Eixo 3 | Políticas Acadêmicas**

➢ A respeito do trabalho dos professores, indique o seu grau de satisfação em relação ao que segue:

a) Aulas preparadas
b) Exercícios práticos
c) Avaliação de trabalhos
d) Publicação de notas
e) Atendimento extra-sala

➢ As avaiações do professor possuem critérios claros?

➢ A respeito da Comunicação com os diversos setores da Méliès, via redes sociais (celular, e-mail, plataforma Teams, Facebook, Instagram, whatsapp, e outros) qual o seu grau de satisfação em relação aos seguintes segmentos

a) Direção
b) Coordenação
c) NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico
d) Setor de Atendimento
e) Suporte Técnico de Informática

- **Eixo 4 | Políticas de Gestão**

➢ A fim de melhorar sua performance no curso, você procura orientação dos profissionais da Méliès fora do horário de aula. Com que frequência?

a) Professores do Curso
b) Coordenador do Curso
c) NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico
d) Monitoria ou Plantão de Dúvidas

4.2.2 Questionários de Avaliação Institucional na Percepção dos Alunos em 2021.2

- **Eixo 3 | Políticas Acadêmicas**

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

- A respeito do trabalho dos professores, indique o seu grau de satisfação em relação ao que segue:
  a) Apresentação e desenvolvimento do plano de ensino
  b) Preparação dos conteúdos ensinados
  c) Atualização e domínio dos conteúdos
  d) Critérios de avaliação
- Quais dinâmicas de ensino o professor utilizou ou não em suas aulas?
  a) Aulas expositivas
  b) Aulas expositivas, com participação de alunos
  c) Aulas desafiadoras
  d) Aulas com exercícios práticos
  e) Atividades em grupo sobre determinado problema
  f) Estudos de casos
  g) Clareza de raciocínio na apresentação dos conteúdos
  h) Estímulo à participação nas aulas
- Os exercícios propostos estão adequados aos conteúdos ensinados?
- Os conteúdos apresentados no plano de ensino foram cumpridos?
- O material didático disponibilizado pelo professor Valdir Lopes atendeu aos objetivos e conteúdos apresentados no plano de ensino?
- O professor deu feedback das tarefas práticas sinalizando o desenvolvimento de suas habilidades?
- A Méliès se preocupa com a Comunicação entre os alunos e os diversos Setores. Como você avalia a comunicação com os seguintes setores:
  a) Biblioteca
  b) CPA
  c) Direção
  d) Financeiro
  e) NAP
  f) Secretaria
  g) Setor de Atendimento
- A Méliès disponibiliza diversos serviços de atendimento e acolhimento ao aluno. Quais serviços você utilizou (ou não)?

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

a) Atendimento Extra-Classe pelo Professor
b) Aulas Gratuitas de Conversação de Inglês
c) Biblioteca
d) Monitoria
e) Núcleo de Apoio Psicopedagógico
f) Suporte de TI

- Você assistiu (ou participou) de atividades extra-curriculares?
  a) Apresentação de trabalhos de outras
  b) Lives
  c) Outras
  d) Palestras
  e) Podcasts

- **Eixo 4 – Políticas de Gestão**
  - Caso você tenha apresentado demanda(s) ao Coordenador do seu Curso, como foi o atendimento e/ou esclarecimento?
  - Caso você tenha apresentado demanda(s) ao Suporte Técnico de TI, como foi o seu atendimento?
  - Como você avalia o nível de exigência do Curso que está matriculado?
  - Os conhecimentos adquiridos no Curso atendem a sua expectativa profissional?
  - A ferramenta tecnológica Teams disponibilizada para dar suporte às aulas atendeu às necessidades do curso?
  - As aulas gravadas e disponibilizadas pelo professor foram claras e objetivas?
  - Como você avalia o grau de satisfação do seu desempenho geral no Curso?
  - Na sua opinião, o que você destaca como "Bom" no seu Curso?

4.2.3 Questionários de Avaliação Institucional na Percepção dos Professores em 2021.1

- **Eixo 1| Planejamento e Avaliação Institucional**
  - A CPA – Comissão Própria de Avaliação é responsável pela autoavaliação institucional. Por isso, semestralmente, alunos, professores e funcionários avaliam, opinam, elogiam ou criticam as atividades realizadas na Instituição. Os dados possibilitam diagnosticar pontos fortes e eventuais fragilidades da Instituição; posteriormente, os resultados são divulgados nos

formatos de Extrato e de Relatório. Qual o seu grau de satisfação em relação à atuação da CPA?

- **Eixo 2| Desenvolvimento Institucional**
  - Continuamos seguindo as regras de restrições e de isolamento social por conta das proliferação do vírus COVID-19. Nesse período a Faculdade Méliès manteve as aulas, as atividades, os compromissos e os atendimentos funcionando remotamente via sistema onlive. Qual o seu grau de satisfação em relação à manutenção das ações e das atividades via sistema onlive?

- **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas**
  - A respeito do seu trabalho como professor/tutor/monitor, como você avalia suas atividades nas seguintes situações?
    a) Aulas preparadas
    b) Exercícios práticos
    c) Avaliação de trabalhos
    d) Publicação de notas
    e) Atendimento extra-sala
  - A fim de melhorar a performance da atuação como professor, você busca informações e orientação dos profissionais da Méliès com que frequência?
    a) Direção
    b) NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico
    c) Coordenador do Curso
    d) Outros Setores
  - A respeito da Comunicação com os diversos setores da Méliès, via redes sociais (celular, e-mail, plataforma Teams, Facebook, Instagram, whatsapp, e outros) qual o seu grau de satisfação em relação aos seguintes segmentos
    a) Direção
    b) Coordenação
    c) NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico
    d) Setor de Atendimento
    e) Suporte Técnico de Informática

- **Eixo 4 – Políticas de Gestão**
  - A fim de melhorar a performance no curso, você percebe que seus alunos buscam orientação

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

dos profissionais da Méliès fora do horário de aula. Com que frequência?

a) Professores do Curso
b) Coordenador do Curso
c) NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico
d) Monitoria ou Plantão de Dúvidas

4.2.4 Questionários de Avaliação Institucional na Percepção dos Professores em 2021.2

- **Eixo 3 | Políticas Acadêmicas**
  - A respeito das suas atividades como Professor indique o seu grau de satisfação em relação ao que segue:
    a) Apresentação e desenvolvimento do plano de ensino
    b) Preparação dos conteúdos ensinados
    c) Atualização e domínio dos conteúdos
    d) Critérios de avaliação
  - O material didático disponibilizado por você professor atendeu aos objetivos e conteúdos apresentados no plano de ensino?
  - As aulas gravadas e disponibilizadas por você foram claras e objetivas?
  - Quais dinâmicas de ensino você utilizou ou não em suas aulas?
    a) Aulas expositivas
    b) Aulas expositivas, com participação de alunos
    c) Aulas desafiadoras
    d) Aulas com exercícios práticos
    e) Atividades em grupo sobre determinado problema
    f) Estudos de casos
    g) Clareza de raciocínio na apresentação dos conteúdos
    h) Estímulo à participação nas aulas
  - Os exercícios propostos estão adequados aos conteúdos ensinados?
  - Os conteúdos apresentados no plano de ensino foram cumpridos?
  - Você deu feedback das tarefas práticas sinalizando o desenvolvimento das habilidades dos alunos?
  - A Méliès disponibiliza diversos serviços de atendimento, acolhimento e de capacitação ao professor. Quais serviços você utilizou ou não no segundo semestre de 2021?

a) Aulas de Conversação de Inglês
b) Coordenação
c) Direção
d) Núcleo de Apoio Psicopedagógico
e) Procurador Institucional
f) Suporte de TI

- A Méliès se preocupa com a Comunicação entre os alunos e os diversos Setores. Como você avalia a comunicação com os seguintes setores:
  a) Biblioteca
  b) CPA
  c) Direção
  d) Financeiro
  e) Marketing
  f) NAP
  g) Procurador Institucional
  h) Secretaria
  i) Setor de Atendimento

- **Eixo 4 | Políticas de Gestão**
  - Como você avalia o nível de exigência do Curso de graduação que você está vinculado?
  - Como você avalia o nível de exigência do Curso de pós-graduação que você está vinculado?
  - Na sua opinião, os conteúdos ensinados no(s) Curso(s) atendem a expectativa profissional dos alunos?
  - A ferramenta tecnológica Teams disponibilizada para dar suporte às aulas atenderam às necessidades do Curso?
  - Como você avalia o desempenho geral dos alunos no(s) Curso(s ?
  - Na sua opinião, o que você destaca como "Bom" no seu Curso ?
  - Caso você tenha apresentado demanda(s) ao(s) Coordenador(es) como foi o atendimento e/ou esclarecimento?
  - Caso você tenha apresentado demanda(s) ao Suporte Técnico de TI, como foi o seu atendimento?

4.2.5 Questionários de Avaliação Institucional na Percepção dos Técnicos-Administrativos em 2021.1

- **Eixo 1| Planejamento e Avaliação Institucional**

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

- A CPA – Comissão Própria de Avaliação é responsável pela autoavaliação institucional. Por isso, semestralmente, alunos, professores e funcionários avaliam, opinam, elogiam ou criticam as atividades realizadas na Instituição. Os dados possibilitam diagnosticar pontos fortes e eventuais fragilidades da Instituição; posteriormente, os resultados são divulgados nos formatos de Extrato e de Relatório. Qual o seu grau de satisfação em relação à atuação da CPA?

- **Eixo 2| Desenvolvimento Institucional**
  - Continuamos seguindo as regras de restrições e de isolamento social por conta das proliferação do vírus COVID-19. Nesse período a Faculdade Méliès manteve as aulas, as atividades, os compromissos e os atendimentos funcionando remotamente via sistema onlive. Qual o seu grau de satisfação em relação à manutenção das ações e das atividades via sistema onlive?

- **Eixo 3 | Políticas Acadêmicas**
  - A respeito da Comunicação com os diversos setores da Méliès, via redes sociais (celular, e-mail, plataforma Teams, Facebook, Instagram, whatsapp, e outros) qual o seu grau de satisfação em relação aos seguintes segmentos?
    a) Direção
    b) Coordenação
    c) NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico
    d) Suporte Técnico de Informática
    e) Chefe do Setor

- **Eixo 4 | Políticas de Gestão**
  - A respeito do seu trabalho, como você avalia suas atividades nas seguintes situações?
    a) Organização de tarefas
    b) Trabalho em equipe
    c) Capacidade analítica
    d) Tratamento de conflitos
  - A fim de melhorar a performance do seu trabalho, você busca informações e orientação dos profissionais da Méliès. Com que frequência?

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

a) Direção
b) NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico
c) Coordenadores de Curso
d) Chefe do Setor
e) Outros Setores

4.2.6 Questionários de Avaliação Institucional na Percepção dos Técnicos-Administrativos em 2021.2

- **Eixo 3 | Políticas Acadêmicas**
  - A Méliès disponibiliza serviços de atendimento, acolhimento e de capacitação ao funcionário. Quais serviços você utilizou ou não no segundo semestre de 2021?
    a) Aulas de Conversação de Inglês
    b) Coordenação
    c) Direção
    d) Núcleo de Apoio Psicopedagógico
    e) Procurador Institucional
    f) Suporte de TI
  - A Méliès se preocupa com a Comunicação entre os alunos e os diversos Setores. Como você avalia a comunicação com os seguintes setores?
    a) Biblioteca
    b) CPA
    c) Direção
    d) Financeiro
    e) Marketing
    f) NAP
    g) Procurador Institucional
    h) Secretaria
    i) Setor de Atendimento

- **Eixo 4 | Políticas de Gestão**
  - Como você avalia o nível de exigência do Setor de Trabalho que você está vinculado?
  - A ferramenta tecnológica Teams disponibilizada para dar suporte à realização de suas tarefas atendeu às necessidades do seu Setor?

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

- Como você avalia o seu ambiente de trabalho?
- Em suas dúvidas diárias, como você avalia o atendimento de suas solicitações, de acordo com cada seguimento?
  - **a)** Seus Superiores
  - **b)** Suporte Técnico de TI
  - **c)** Marketing
  - **d)** Procurador Institucional
- A respeito das suas atividades indique o seu grau de satisfação em relação ao que segue:
  - a) Organização de atividades
  - b) Cronograma e cumprimento de prazos
  - c) Atualização e domínio das atividades
  - d) Compartilhamento de informações
- As informações dadas por você atenderam às demandas dos alunos, professores e de seus superiores?
- Em relação as oportunidades de desenvolvimento profissional, como você se sente?
- Como você avalia seu grau de satisfação em relação à atividade que desenvolve?
- Com qual adjetivo você qualifica melhor o trabalho de sua equipe?

4.3 PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA

O processo de autoavaliação institucional na Méliès contou com a participação espontânea de representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica, consolidando como um espaço deliberativo de discussão para o levantamento de sugestões de melhorias e necessidades para o planejamento institucional.

No contexto deste relatório parcial, a CPA considerou primeiro o total de participantes respondentes por segmentos da comunidade acadêmica e por semestre; em segundo, a somatória anual de todos os participantes do primeiro e do segundo semestres de 2021e respectivos percentuais de participação.

4.3.1 Quantidade Alocada por Segmento no Ano de 2021

Segmento	Quantidade Alocada		Total Anual
	2021.1	2021.2	
Alunos	643	623	1.266
Colaboradores	18	18	36
Professores	33	33	66
Total	**694**	**674**	**1.368**

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

4.3.2 Quantidade de Participantes por Segmento no Ano de 2021

Segmento	Quantidade de Participantes		Total Anual
	2021.1	2021.2	
Alunos	257	206	463
Colaboradores	15	17	32
Professores	27	23	50
Total	**299**	**246**	**545**

4.3.3 Percentual de Participantes em Relação à Quantidade Alocada

Considerando-se os totais anuais de quantidade alocada da comunidade acadêmica e a quantidade de participantes respondentes, registra-se percentuais variáveis acima de 35% (trinta e cinco por cento) de respondentes por segmento em relação à quantidade alocada.

Em relação ao segmento "alunos" registrou-se que houve 36% (trinta e seis por cento) de respondentes; no segmento "colaboradores" o percentual é bastante significativo uma vez a participação foi de 89% (oitenta e nove por cento) de respondentes; no segmento "professores" nota-se que 76% (setenta e seis por cento) participou dos questionários de avaliação; e, o total geral revela que 40% (quarenta por cento) da comunidade acadêmica respondeu aos questionários de avaliação no ano de 2021.

O quadro a seguir possibilita visualizar esses números:

Segmento	Quantidades em 2021		Percentual (%)
	Alocadas	Participantes	
Alunos	1.266	463	36
Colaboradores	36	32	89
Professores	66	50	76
Total	**1.368**	**545**	**40**

4.3.4 Alunos Participantes por Curso no Ano de 2021

O número de alunos participantes respondentes aos questionários de avaliação nas edições semestrais do ano de 2021 foi variável tendo em vista os cenários e contextos temporais diversificados que, por sua vez, registrou quantitativo significativo para a média histórica como também evidenciou maior engajamento da comunidade acadêmica nos processos de autoavaliação, conforme demonstrado no quadro a seguir:

Segmento	Curso	Respondentes em 2021.1	Respondentes em 2021.2	Total Anual
Alunos de Graduação	Design EaD	11	31	42
	Design de Animação EaD	122	79	201
	Design Gráfico	10	13	23
	Jogos Digitais	5	27	32
	Jogos Digitais EaD	9	5	14
	Produção Audiovisual	73	28	101

Faculdade Méliès – **MÉLIÈS**
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

Alunos de Pós-Graduação	Animação 2D	11	8	19
	Artes para Jogos	8	10	18
	Efeitos Visuais EaD	8	5	13
Total		**257**	**206**	**463**

4.3.5 Número de Alunos Matriculados no Ano de 2021

Segmento	Curso	Matriculados em 2021.1	Matriculados em 2021.2	Total Anual
Alunos de Graduação	Design EaD	55	95	150
	Design de Animação EaD	280	299	579
	Design Gráfico	22	15	37
	Jogos Digitais	21	13	34
	Jogos Digitais EaD	53	71	124
	Produção Audiovisual	150	87	237
Alunos de Pós-Graduação	Animação 2D	15	14	29
	Artes para Jogos	28	18	46
	Efeitos Visuais EaD	19	11	30
Total		**643**	**623**	**1.266**

4.3.6 Percentual de Alunos Respondentes em Relação aos Matriculados

No ano de 2021 a CPA registrou aumento significativo no total de alunos participantes nos processos de avaliação. Apenas 2 (dois) cursos registraram número de respondentes inferior a 30% (trinta por cento) do total: Curso de Design EaD com 28% (vinte e oito por cento) de participação e o Curso de Jogos Digitais EaD com 11% (onze por cento) de alunos que responderam aos questionários, sendo esse curso o quê registrou o menor índice percentual de participação.

Considerando apenas os números totais de alunos matriculados e alunos respondentes, observa-se que houve a participação de 37% (trinta e sete por cento) do total de alunos matriculados.

No quadro a seguir é possível visualizar esses índices:

Segmento	Curso	Matriculados	Respondentes	Percentual (%)
Alunos de Graduação	Design EaD	150	42	28
	Design de Animação EaD	579	201	35
	Design Gráfico	37	23	62
	Jogos Digitais	34	32	94
	Jogos Digitais EaD	124	14	11
	Produção Audiovisual	237	101	43
Alunos de Pós-Graduação	Animação 2D	29	19	65
	Artes para Jogos	46	18	39
	Efeitos Visuais EaD	30	13	43
Total		**1.266**	**463**	**37**

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

4.3.7 Média Histórica de Participantes

Os processos de autoavaliação da CPA da Méliès registraram que no ano de 2021 houve um aumento de 315% (trezentos e quinze por cento) no número de participantes se comparado com a edição de 2020 quando foram registrados 171 (cento e setenta e um) respondentes. Quando comparado com a edição de 2019, o percentual é de aproximadamente 47% (quarenta e sete por cento) maior, já que naquela edição houve a participação de 254 (duzentos e cinquenta e quatro) respondentes totais.

Segmento	Número de Participantes Anuais		
	2021	2020	2019
Alunos	463	132	214
Colaboradores	32	14	13
Professores	50	25	27
Total	**545**	**171**	**254**

5 ANÁLISE DOS DADOS

Para a análise dos indicadores quantitativos e qualitativos, a CPA obedeceu à proposta metodológica apresentada no item 3.2 Descritores e Indicadores de Qualidade e itens de 4.2.1 a 4.2.6 que tratam de Questionários de Avaliação na percepção de alunos, professores e funcionários técnico-administrativos.

A ordem sequencial de análise de dados será demonstrada por semestre de aplicação dos instrumentos de avaliação e respectivo segmento de público participante e por grupos de respostas em números e percentuais.

5.1 ANÁLISE DE RESULTADOS DO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2021

5.1.1 Resultados Obtidos no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Foi aplicada a todos os segmentos da comunidade acadêmica 1 (uma) questão que tratou do grau de satisfação do(s) respondente(s) sobre as atividades desenvolvidas e a atuação da CPA. Responderam ao questionário 299 (duzentos e noventa e nove) pessoas, obtendo-se 299 (duzentos e noventa e nove) respostas consideradas válidas.

O “score” aponta que 71% (setenta um por cento) dos respondentes se considerou satisfeito com as propostas e atividades da CPA, enquanto que 2% (dois por cento) indicou que estava parcialmente satisfeito com as ações desenvolvidas; entretanto, 3% (três por cento) registrou grau de insatisfação com as atividades desenvolvidas; 3% (três por cento) indicou que as atividades foram indiferentes; e, 21% (vinte e um por cento) registrou que não conhece as propostas de atividades da CPA. Esse percentual revela que para 63 (sessenta e

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

três) pessoas de um total de 299 (duzentos e noventa e nove) as ações de sensibilização e divulgação dos resultados de avaliação da CPA em edições anteriores não atingiram esse grupo de pessoas; e, portanto, é um forte indicativo para reformulações de algumas ações.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	164	14	12	24	214	71
Parcialmente Satisfeito	-	6	-	-	6	2
Insatisfeito	7	-	-	1	8	3
Indiferente	1	7	-	-	8	3
Não Conheço	58	-	3	2	63	21
Total	**230**	**27**	**15**	**27**	**299**	**100**

5.1.2 Resultados Obtidos no Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Para esse eixo foi perguntado o grau de satisfação do(s) respondente(s) sobre a manutenção das aulas, atividades e compromissos da Méliès via sistema onlive, tendo em vista as recomendações de medidas de restrições e de isolamento no período da Covid-19. Responderam ao questionário 299 (duzentos e noventa e nove) pessoas, obtendo-se 299 (duzentos e noventa e nove) respostas consideradas válidas.

O "score" aponta que 62% (sessenta e dois por cento) dos respondentes se considerou satisfeito com as propostas de manutenção de atividades e compromissos; 3% (três por cento) dos respondentes se sentiram parcialmente satisfeitos; 6% (seis por cento) ficaram insatisfeitos e para 29% (vinte e nove por cento) a manutenção das ações foi indiferente.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	131	18	13	25	187	62
Parcialmente Satisfeito	-	8	-	-	8	3
Insatisfeito	16	1	-	1	18	6
Indiferente	83	-	2	1	86	29
Total	**230**	**27**	**15**	**27**	**299**	**100**

5.1.3 Resultados Obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Nessa dimensão foram aplicadas 3 (três) questões que trataram de trabalho docente, comunicação institucional e apoio institucional e psicopedagógico. A questão sobre trabalho docente não foi aplicada ao segmento funcionários.

Para o primeiro bloco de questões, foi perguntado o grau de satisfação do(s) respondente(s) sobre o trabalho do professor, considerando-se diversos aspectos, tais como: aulas preparadas, aulas expositivas, avaliação de trabalhos e exercícios práticos inclusive em grupos, publicação de notas. O "score" aponta que

64% (sessenta e quatro por cento) dos respondentes estavam satisfeitos com o trabalho dos docentes; 1 (um por cento) sinalizou que estava parcialmente satisfeito; 7% (sete por cento) se declarou insatisfeito; e, para 28% (vinte e oito por cento) as ações dos docentes foram indiferentes.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Trabalho Docente	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	137	25	-	20	182	64
Parcialmente Satisfeito	-	2	-	-	2	1
Insatisfeito	15	-	-	5	20	7
Indiferente	78	-	-	2	80	28
Total	**230**	**27**	**-**	**27**	**284**	**100**

Para o segundo bloco de questões, foi perguntado o grau de satisfação do(s) respondente(s) sobre a comunicação com os diversos setores da Méliès.

Para avaliar a Comunicação com a Diretoria, houve a participação de 278 (duzentos e setenta e oito) pessoas. O "score" aponta que 62% (sessenta e dois por cento) dos respondentes estavam satisfeitos com os processos de comunicação; já 1% (um por cento) se declarou parcialmente satisfeito; 3% (três por cento) estava insatisfeito e 34% (trinta e quatro por cento) sinalizou indiferença sobre os procedimentos de comunicação adotados pela Direção.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Comunicação Diretoria	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	115	16	14	27	172	62
Parcialmente Satisfeito	-	4	-	-	4	1
Insatisfeito	8	--	-	-	8	3
Indiferente	87	6	1	-	94	34
Total	**210**	**26**	**15**	**27**	**278**	**100**

Para avaliar a Comunicação com a Coordenação de Cursos, houve a participação de 285 (duzentos e oitenta e cinco) pessoas. O "score" aponta que 65% (sessenta e cinco por cento) dos respondentes estavam satisfeitos com os processos de comunicação; já 1% (um por cento) se declarou parcialmente satisfeito; 7% (sete por cento) estava insatisfeito e 27% (vinte e sete por cento) sinalizou indiferença sobre os procedimentos de comunicação adotados pela Coordenação de Cursos.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Comunicação Coordenação	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	129	17	14	27	187	65
Parcialmente Satisfeito	-	3	-	-	3	1
Insatisfeito	19	-	-	-	19	7
Indiferente	69	6	1	-	76	27
Total	**217**	**26**	**15**	**27**	**285**	**100**

Para avaliar a Comunicação com o NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico, houve a participação de 274 (duzentos e setenta e quatro) pessoas. O "score" aponta que 49% (quarenta e nove por cento) dos respondentes estavam satisfeitos com os processos de comunicação; já 2% (dois por cento) se declarou parcialmente satisfeito; 1% (um por cento) estava insatisfeito e 48% (quarenta e oito por cento) sinalizou indiferença sobre os procedimentos de comunicação adotados pelo NAP.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Comunicação NAP	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	83	12	13	25	133	49
Parcialmente Satisfeito	-	6	-	-	6	2
Insatisfeito	2	-	1	-	3	1
Indiferente	122	7	1	2	132	48
Total	**207**	**25**	**15**	**27**	**274**	**100**

Para avaliar a Comunicação com o Setor de Atendimento, houve a participação de 280 (duzentos e oitenta) pessoas. O "score" aponta que 67% (sessenta e sete por cento) dos respondentes estavam satisfeitos com os processos de comunicação; já 1% (um por cento) se declarou parcialmente satisfeito; 3% (três por cento) estava insatisfeito e 29% (vinte e nove por cento) sinalizou indiferença sobre os procedimentos de comunicação adotados pelo Setor de Atendimento.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Comunicação Setor Atendimento	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	130	19	14	23	186	67
Parcialmente Satisfeito	-	3	-	-	3	1
Insatisfeito	9	-	-	-	9	3
Indiferente	73	4	1	4	82	29
Total	**212**	**26**	**15**	**27**	**280**	**100**

Para avaliar a Comunicação com o Setor de Suporte de TI, houve a participação de 297 (duzentos e noventa e sete) pessoas. O "score" aponta que 48% (quarenta e oito por cento) dos respondentes estavam satisfeitos com os processos de comunicação; 3% (três por cento) estava insatisfeito e para 49% (vinte e nove por cento) os procedimentos de comunicação adotados foram indiferentes.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Comunicação Setor Suporte de TI	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	90	15	14	25	144	48
Parcialmente Satisfeito	-	-	-	-	-	-
Insatisfeito	8	-	-	-	8	3
Indiferente	131	11	1	2	145	49
Total	**229**	**26**	**15**	**27**	**297**	**100**

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

5.1.4 Resultados Obtidos no Eixo 4 – Políticas de Gestão

Para avaliar o eixo Políticas de Gestão, foi perguntado com que frequência os alunos participantes procuram orientação dos profissionais da Méliès fora do horário de aula a fim de melhorar sua performance no curso.

Para avaliar a Frequência de Atendimento com os Professores houve a participação de 299 (duzentos e noventa e nove) pessoas. O "score" aponta que 37% (trinta e sete por cento) dos respondentes sempre procuram atendimento dos professores; 58% (cinquenta e oito por cento) sinalizou que às vezes procuram atendimento; já para 5% (cinco por cento) nunca procuram atendimento de professores.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Frequência Atendimento Professores	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Sempre	81	6	6	17	110	37
Às Vezes	146	10	9	10	175	58
Nunca	3	11	-	-	14	5
Total	**230**	**27**	**15**	**27**	**299**	**100**

Para avaliar a Frequência de Atendimento com os Coordenadores de Curso houve a participação de 299 (duzentos e noventa e nove) pessoas. O "score" aponta que 9% (nove por cento) dos respondentes sempre procuram atendimento dos coordenadores de curso; 40% (quarenta por cento) sinalizou que às vezes procuram atendimento; já para 51% (cinquenta e um por cento) nunca procuram atendimento dos coordenadores.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Frequência Atendimento Coordenadores	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Sempre	13	-	4	10	27	9
Às Vezes	88	8	10	15	121	40
Nunca	129	19	1	2	151	51
Total	**230**	**27**	**15**	**27**	**299**	**100**

Para avaliar a Frequência de Atendimento com o NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico houve a participação de 299 (duzentos e noventa e nove) pessoas. O "score" aponta que 8% (oito por cento) dos respondentes sempre procuram atendimento do NAP; 23% (vinte e três por cento) sinalizou que às vezes procuram atendimento; já para 69% (sessenta e nove por cento) nunca procuram atendimento psicopedagógico.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Frequência Atendimento NAP	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Sempre	15	-	3	6	24	8
Às Vezes	36	2	11	19	68	23
Nunca	179	25	1	2	207	69
Total	**230**	**27**	**15**	**27**	**299**	**100**

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

Para avaliar a Frequência de Atendimento com a Monitoria e ou Plantão de Dúvidas houve a participação de 272 (duzentos e setenta e duas) pessoas. Alunos de pós0graduação não responderam às questões propostas para esse bloco.

O "score" aponta que 15% (quinze por cento) dos respondentes sempre procuram atendimento do Plantão de Dúvidas; 51% (cinquenta e um por cento) sinalizou que às vezes procuram atendimento; já para 34% (trinta e quatro por cento) nunca procuram atendimento ou orientação do Plantão de Dúvidas.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Frequência Monitoria/Plantão de Dúvidas	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Sempre	32	-	3	7	42	15
Às Vezes	107	-	11	19	137	51
Nunca	91	-	1	1	93	34
Total	**230**	**-**	**15**	**27**	**272**	**100**

5.2 ANÁLISE DE RESULTADOS DO SEGUNDO SEMESTRE DE 2021

No segundo semestre de 2022, a CPA avaliou dois eixos: Eixo 3 | Políticas Acadêmicas e Eixo 4 |Políticas de Gestão.

5.2.1 Resultados Obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Quanto ao Eixo 3 | Políticas Acadêmicas foram apresentadas questões que trataram do trabalho dos professores, comunicação institucional e serviços de atendimento e acolhimento dos respondentes. Para o primeiro bloco de questões foi perguntado o grau de satisfação dos respondentes em relação às atividades cotidianas dos professores, quanto à apresentação e desenvolvimento do plano de ensino, preparação dos conteúdos ensinados, atualização e domínio dos conteúdos, critérios de avaliação.

Para avaliar as atividades do professor houve a participação de 229 (duzentos e vinte e nove) pessoas. Funcionários não responderam às questões propostas para esse bloco. O "score" aponta que 77% (setenta e sete por cento) dos respondentes ficaram satisfeitos com o trabalho do professor; 18% (dezoito por cento) sinalizou que ficaram parcialmente satisfeitos; 2% (dois por cento) ficaram insatisfeitos; e, 3% (três por cento) sinalizaram indiferença.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Atividades do Professor	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	143	13	-	20	176	77
Parcialmente Satisfeito	30	9	-	3	42	18
Insatisfeito	4	-	-	-	4	2
Indiferente	6	1	-	-	7	3
Total	**183**	**23**	**-**	**23**	**229**	**100**

Para o segundo bloco de questões foi perguntado qual metodologia de ensino-aprendizagem o(s) professor(es) utilizou(aram) em sua(s) aulas. Para avaliar esse bloco de questões houve a participação de 229 (duzentos e vinte e nove) pessoas. Funcionários não responderam às questões propostas para esse bloco. O "score" aponta que 46% (quarenta e seis por cento) dos respondentes entenderam que os professores usaram como metodologia de ensino *aulas com exercícios práticos*; para 36% (trinta e seis por cento) os professores utilizaram "aulas desafiadoras"; para 9% (nove por cento) o método utilizado foi *aulas expositivas, com a participação de alunos*; 6% (seis por cento) entenderam que os professores escolherem como metodologia de ensino os *estudos de casos*; e, para a minoria, 3% (três por cento), os professores usaram *aulas expositivas*.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Atividades do Professor	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Aulas Expositivas	4	1	-	1	6	3
Aulas Expositivas, com participação de Alunos	19	-	-	2	21	9
Aulas Desafiadoras	58	14	-	11	83	36
Aulas com Exercícios Práticos	89	8	-	8	105	46
Estudos de Casos	13	-	-	1	14	6
Total	**183**	**23**	**-**	**23**	**229**	**100**

Para o terceiro bloco de questões foi contextualizado que a Méliès se preocupa com a Comunicação entre os alunos e os diversos setores que atuam na interação das atividades no cotidiano acadêmico. Nesse sentido, a CPA quis saber como os participantes avaliam a comunicação com esses setores do ponto de vista da objetividade.

Para avaliar a Comunicação com a Biblioteca, houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O "score" aponta que 50% (cinquenta por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de comunicação com a biblioteca; 33% (trinta e três por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 11% (onze por cento) não souberam opinar e para 6% (seis por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação Biblioteca	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	64	3	5	8	80	33
Vaga e imprecisa	13	-	-	2	15	6
Não sei opinar	19	5	-	4	28	11
Não utilizei os serviços	87	15	12	9	123	50
Total	**183**	**23**	**17**	**23**	**246**	**100**

Para avaliar a Comunicação com a CPA, houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O "score" aponta que 34% (trinta e quatro por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de comunicação com a CPA; 26% (vinte e seis por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 22%

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

(vinte e dois por cento) não souberam opinar e para 18% (dezoito por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação CPA	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	39	2	10	14	65	26
Vaga e imprecisa	27	1	7	9	44	18
Não sei opinar	52	1	-	-	53	22
Não utilizei os serviços	65	19	-	-	84	34
Total	**183**	**23**	**17**	**23**	**246**	**100**

Para avaliar a Comunicação com a Diretoria , houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O "score" aponta que 37% (trinta e sete por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de comunicação com a diretoria; 33% (trinta e três por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 27% (vinte e sete por cento) não souberam opinar e para 3% (três por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação Diretoria	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	42	3	16	20	81	33
Vaga e imprecisa	3	-	1	3	7	3
Não sei opinar	61	5	-	-	66	27
Não utilizei os serviços	77	15	-	-	92	37
Total	**183**	**23**	**17**	**23**	**246**	**100**

Para avaliar a Comunicação com o Setor Financeiro , houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O "score" aponta que 29% (vinte e nove por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de comunicação com o Financeiro; 50% (cinquenta por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 4% (quatro por cento) não souberam opinar e para 17% (dezessete por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação Financeiro	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	72	15	16	20	123	50
Vaga e imprecisa	34	5	1	3	43	17
Não sei opinar	9	-	-	-	9	4
Não utilizei os serviços	68	3	-	-	71	29
Total	**183**	**23**	**17**	**23**	**246**	**100**

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

Para avaliar a Comunicação com o NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico, houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O "score" aponta que 52% (cinquenta e seis por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de comunicação com o NAP; 35% (trinta e cinco por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 7% (sete por cento) não souberam opinar e para 6% (seis por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação NAP	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	65	2	8	12	87	35
Vaga e imprecisa	4	1	1	9	15	6
Não sei opinar	9	-	5	2	16	7
Não utilizei os serviços	105	20	3	-	128	52
Total	**183**	**23**	**17**	**23**	**246**	**100**

Para avaliar a Comunicação com o Setor de Atendimento, houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O "score" aponta que 41% (quarenta e um por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de comunicação com o Atendimento; 32% (trinta e dois por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 6% (seis por cento) não souberam opinar e para 21% (vinte e um por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação Setor Atendimento	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	57	5	7	10	79	32
Vaga e imprecisa	24	16	2	9	51	21
Não sei opinar	5	2	5	2	14	6
Não utilizei os serviços	97	-	3	2	102	41
Total	**183**	**23**	**17**	**23**	**246**	**100**

Para avaliar a Comunicação com o Setor de Suporte de TI, houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O "score" aponta que 42% (quarenta e dois por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de comunicação com o Suporte de TI; 53% (cinquenta e três por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 2% (seis por cento) não souberam opinar e para 3% (três por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação Setor Suporte de TI	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	85	10	16	18	129	53
Vaga e imprecisa	4	2	1	1	8	3
Não sei opinar	2	1	-	2	5	2
Não utilizei os serviços	92	10	-	2	104	42
Total	**183**	**23**	**17**	**23**	**246**	**100**

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

Para avaliar a Comunicação com a Secretaria Acadêmica, houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O "score" aponta que 30% (trinta por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de comunicação com a Secretaria; 51% (cinquenta e um por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 13% (treze por cento) não souberam opinar e para 6% (seis por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação Secretaria Acadêmica	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	97	11	5	12	125	51
Vaga e imprecisa	12	1	1	1	15	6
Não sei opinar	19	4	3	5	31	13
Não utilizei os serviços	55	7	8	5	75	30
Total	**183**	**23**	**17**	**23**	**246**	**100**

5.2.2 Resultados Obtidos no Eixo 4 – Políticas de Gestão

Para o Eixo 4, a CPA propôs 4 (quatro) questões que possibilitam identificar as qualidades do curso no processo de formação profissional dos egressos dos cursos ofertados, na percepção dos alunos de graduação e de pós-graduação e do corpo docente.

Para o primeiro bloco foi perguntado aos participantes como avaliam o nível de exigência do Curso de graduação que o aluno/professor está matriculado/vinculado? Responderam a esse questionamento 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas.

O "score" aponta que para 71% (setenta e um por cento) dos respondentes o grau de exigência do curso foi na medida certa; 23% (vinte e três por cento) sinalizou que o curso deveria exigir mais dos alunos, ao passo que para 6% (seis por cento) o curso deveria exigir um pouco menos dos alunos.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Exigência do Curso	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Exige de mim na medida certa	141	15	8	10	174	71
Deveria exigir mais de mim	35	6	4	11	56	23
Deveria exigir um pouco menos de mim	7	2	5	2	16	6
Não exige nada de mim	-	-	-	-	-	-
Total	**183**	**23**	**17**	**23**	**246**	**100**

Para o segundo bloco foi perguntado aos participantes como avaliam o nível de desempenho geral dos alunos no(s) Curso(s) do ponto de vista do grau de satisfação. Responderam a esse questionamento 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas.

O "score" aponta que 51% (cinquenta e um por cento) dos respondentes estão satisfeitos com o nível de desempenho no curso; 30% (trinta por cento) se diz muito satisfeito com o grau de desempenho; 16% (dezesseis por cento) se sente pouco satisfeito, enquanto 3% (três) se diz nada satisfeito.

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Desempenho Geral do Aluno	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Muito Satisfeito	65	2	-	7	74	30
Satisfeito	82	19	15	10	126	51
Pouco Satisfeito	31	2	2	4	39	16
Nada Satisfeito	5	-	-	2	7	3
Total	**183**	**23**	**17**	**23**	**246**	**100**

Para o terceiro bloco foi perguntado aos participantes se os conhecimentos ensinados e adquiridos no curso atenderam as expectativas profissionais dos alunos. Responderam a esse questionamento 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas.

O "score" aponta que para 49% (quarenta e nove por cento) dos respondentes as expectativas de formação de formação foram atendidas plenamente; para 47% (quarenta e sete por cento) as expectativas de formação foram atendidas de forma parcial; e, para 4% (quatro por cento) dos respondentes as expectativas de formação profissional não foram atendidas.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Expectativa do Curso	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Sim, plenamente	87	8	9	16	120	49
Sim, parcialmente	89	13	7	6	115	47
Não atendem	7	2	1	1	11	4
Total	**183**	**23**	**17**	**23**	**246**	**100**

Para o quarto bloco de questões, a CPA quis saber se o participante apresentou alguma demanda ao Coordenador do Curso e como foi o atendimento e ou esclarecimento. Responderam a esse questionamento 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas.

O "score" aponta que para 73% (setenta e três por cento) dos respondentes as respostas às demandas apresentadas ocorreram de forma breve e satisfatória; para 3% (três por cento) as respostas foram dadas de forma breve mas foram insatisfatórias; para 16% (dezesseis por cento) dos participantes as demandas foram atendidas de forma demorada e satisfatória; 2% (dois por cento) sinalizaram que houve demora na resposta e ficaram insatisfeitos com isso; 1% (um por cento) sinalizou que não foi atendido pelo coordenador; e, 5% (cinco por cento) sinalizou que não apresentou nenhum tipo de demanda ao coordenador de curso.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Frequência e Satisfação às Demandas	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Breve e satisfatório	142	17	8	13	180	73
Breve e insatisfatório	2	1	1	3	7	3
Demorado e satisfatório	35	1	2	2	40	16
Demorado e insatisfatório	1	1	1	1	4	2
Não fui atendido	1	-	-	1	2	1
Não apresentei demanda	2	3	5	3	13	5
Total	**183**	**23**	**17**	**23**	**246**	**100**

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

5.3 QUESTÕES ABERTAS

A CPA disponibilizou espaço para comentários dos participantes nas duas edições de avaliação do ano de 2021. As opiniões reproduzidas a seguir, sem nenhum corte ou correção, procuraram registrar a opinião e destacar o que foi considerado pelo participante com "bom" no curso, como também registrar as dificuldades que o respondente possa ter encontrou no curso.

5.3.1 Registre o que você destaca como "Bom" no seu Curso?

Os professores, as matérias, os trabalhos, os assuntos

O conteúdo das aulas e os professores.

O conhecimento amplo dos professores bem como a conexão com o mercado de trabalho. Visão de mercado atualizada e muitas oportunidades de estágio e vagas de trabalho.

Atenção e atendimento dos professores

Os professores, principalmente o Danilo que é um amor

Todo o apoio oferecido pelos professores dentro e fora de sala de aula.

Os professores possuem um grande conhecimento e conseguem transmiti-lo muito bem ! Estão bem disposto a nos ajudar e dar feedbacks sobre os trabalhos e progressos. Os trabalhos que pedidos envolvem conhecimento que eles passam durante as aulas, o que é bom, pois conseguimos receber a base e realizar na prática.

Os tópicos das matérias são muito boas para o aprendizado das áreas

A forma mais voltada para a prática em si.

As lições são bem dadas, a matéria é relevante em relação ao mercado de trabalho e há espaço para discussões e tirar dúvidas com os professores.

O conteúdo (poderia ser ótimo, mais aprofundado, porém isso só seria possível com mais tempo de graduação) e a compreensão dos professores em relação a tudo: são muito compreensíveis (isso é ótimo!).

tudo, é tudo muito incivel professores incrivis tudo esta iotimo

Os professores e atendimentos

Os professores

Ase experiências trocadas com os professores, e a dedicação dos mesmos em auxiliar os alunos com relação a suas dificuldades de produção, planos de trabalho e aconselhamentos no geral

Conteúdo, e a interação que temos com os professores

Os professores são excelentes.

A produção de portifólio do aluno vindo das atividades cobradas pelos professores em cada matéria.

Sim, é um curso muito bom. Porém acho que pode ser melhor organizado.

A atenção dos professores e o fato de poder rever as aulas.

Professores incríveis, atenciosos e preocupados mais com a nossa evolução do que com nossas entregas. A Faculdade em si é ótima, não tenho do que reclamar.

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

A grade curricular é bem estruturada e os professores são bem capacitados, bem como a abordagem prática de todas as disciplinam auxiliam bem a desenvolver o portfolio.

os professores

A disponibilidade e atenção dos professores e equipe de suporte em relação aos alunos

Alguns professores que estão dispostos a te ajudar com feedbacks e dicas sobre o mercado, as aulas bem dadas de alguns também foram importantes para que eu conseguisse seguir o curso

Nesse semestre? Não muito.

Os professores são maravilhosos e o cuidado e flexionalização que eles tem com os alunos dá muito apoio

É Os professores

Os professores e o método de ensino.

O apoio e atendimentos dos professores

As matérias que estão presentes na grade, o acompanhamento dos professores.

As aulas gravadas são ótimas, mas eram melhores antes na aba de aulas gravadas onde era possível assistir no Microsoft Steam e tinha opção de acelerar os vídeos. - O conteúdo que é passado também é ótimo, mas no último semestre com a correria de terminar o TCC é mais difícil ter o mesmo aproveitamento das aulas como nos outros semestres.

Algo extremamente positivo no meu curso foi o ensino ON-Live. A possibilidade de assistir as aulas, fazer perguntas aos professores e depois revê-las fez com que todo o conteúdo fosse mais absorvido, na minha opinião. O fato de os professores e o coordenador serem sempre muito acessíveis também é muito importante. No nosso curta de TCC, procuramos diversas vezes os professores dentro dos horários de atendimento e isso contribuiu demais para a nossa evolução.

A relação com os professores, tanto em aula quanto fora das aulas. Sempre que preciso de ajuda para as atividades, eles sempre atendem! Outra coisa que gosto muito, é do Plantão de Dúvidas com a Letícia, ajuda muito.

A liberdade para estudo, assim como a independência que o aluno deve adquirir por estar em uma pós-graduação. Além dos professores que são muito bons.

O bom da pós em Animação Clássica é que ela aprofunda nossos conhecimentos acerca da animação tradicional e nos apresenta à técnica mais utilizada na mercado atual, que é o cut-out.

A formação "macro" do conteúdo disponibilizado pelo curso é um ponto positivo. Os professores na sua grande maioria são muito bons.

Alguns professores como o Caio e o Alex

O conhecimento e domínio de alguns professores em relação as suas respectivas matérias

A amplitude de temas e recursos trabalhados. Atingiu minhas expectativas ao ter um panorama geral de VFX, a abordagem com amplitude de diversas ferramentas e recursos que hoje fazem farte do universo de pós produção audiovisual.

As ferramentas que o curso usa são realmente as ferramentas de mercado mais usadas, isso indica que o curso realmente é redirecionado de maneira certa a realidade do mercado

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

Destacaria toda condição criada para a execução e avaliação do Projeto Integrado de cada semestre.

Os professores tem nivel de conhecimento muito elevado e completo em tudo que trazem para as aulas, dando grande diferencial nas habilidades desenvolvidas.

Alguns professores muito empenhados no trabalho e ajudam bastante. Gostam bastante do que fazem.

A grade curricular em si. E os professores da área são muito bons!

A atenciosidade dos professores para com os alunos.

Atividades práticas, professores excelentes e a grade se diferencia por incluir 3D.

professores sempre dispostos a ajudar os alunos e compreender suas dificuldades

Grande espectro de atividades e oportunidades de aprendizado; professores muito competentes, atenciosos e humanizados

Os professores, pois são bem atenciosos

gosto muito da maneira como a faculdade funciona em relação aos horários e entregas. Tem muitos professores compreensíveis e flexíveis com relação aos horários de entrega, isso acaba facilitando caso tenha algum problema, você é livre pra falar com eles e resolver as coisas que precisa. A grade é muito boa no geral também e atende a demanda do mercado de trabalho.

A atenção dos professores em relação ao desenvolvimento e acompanhamento do aluno, as matérias voltadas para o aprendizado do aluno de uma maneira agradável e mais compreensível, as abordagens que os professores têm de uma maneira a tornar próximo e didático conhecimentos mais complexos.

Professores ótimos e profissionais.

A organização de tarefas e diálogos com os professores.

Há uma ampla preocupação com interesses práticos no mercado de trabalho, mas ainda com pontos teóricos e breves passagens por outras áreas de interesse, como animação. Os professores são bastante responsivos e ajudam muito a tirar dúvidas, além de serem bem flexíveis em casos de dificuldades individuais

Os professores

5.3.2 Registre as dificuldades que você encontrou no Curso

Sobre a organizacao das aulas, nao é nem um pouco planejado, muitos professores utilizam nomenclaturas diferentes no titulo das aulas, e uns colocam o assunto da aula e outros deixam como se fosse retirado direto do teams, o que dificulta a pesquisa de assuntos dentro de uma aula pois nao da pra saber do que se trata a aula. Sobre a faculdade em si, esta ridiculo o preco que esta se cobrando, no momento está 1600 reais por mes, e ano que vem sera mais de 1900 reais por mes conforme esta escrito no site, acho que o melhor jeito de comparar isso seria com cursos de artistas grande e inseridos no mercado, por 2000 reais voce tem o curso mais completo possivel sobre um determinado assunto, podendo ainda ter o feedback de um artista de alto nivel, alem do claro do network nesse caso é muito mais impactante do que ser da melies. Entendo que a inflacao esta afetando todos nos, mas mesmo assim o valor nao condiz com o que é entregado, como ja estou fazendo a faculdade e cheguei

no 3 semestre irei termina-la, mas com aquele gosto amargo de saber que poderia estar aprendendo muito mais pelo valor pago e tempo investido aqui.

a minha em particular foi a aula de LTR eu nao consigo entender o professor, e as vezes penso se ele entende tbm... pois muits vezes tem duvidas, mas é logico qu nao é obrigado a saber tudo..ninguem é...mas eu preciso assistir aulas no youtube pra ver se entendo melhr...sinto falta do professor alex.

O curso possui pouco tempo para muita coisa, ele deveria ser de 2 anos e meio ou 3 anos

Chegando ao último semestre, encontrei a maior dificuldade do curso, manejar o tempo de produção do TCC enquanto assisto as outras aulas e produzo as entregas das outras matérias. Acredito que o quarto semestre deveria ser ainda mais focado na produção do TCC.

Uma demanda gigantesca de trabalhos no último semestre. Sendo que precisamos de tempo para realizá-los (como render por exemplo), e não há a possibilidade de se acompanhar plenamente todas as matérias e ainda produzir um curta-metragem de maneira satisfatória. Levando em consideração que estamos aprendendo, e nos deparamos com muitas dificuldades ainda.

Praticar algumas matérias em casa devido a falta de um computador que suporte o exercício passado em aula (Ex: aula de simulação)

No 4º semestre, eu acho que não deveria ter tantos trabalhos de outras matérias. O motivo disso, é que tira o foco do TCC. Sei que é necessário os outros trabalhos, mas não sobre tempo pra trabalhar em uma animação melhor, um render melhor, é tudo muito corrido, isso faz com que eu tenha que escolher entre, fazer um TCC de qualquer jeito ou os outros trabalhos de qualquer jeito. Isso é frustrante demais, acho que se haver alguma possibilidade de não ter trabalhos além do TCC no 4º semestre, seria muito bom. Outra coisa, acho que a faculdade deveria ter um semestre pra se dedicar em um estágio ou algo assim. Me sinto bom em 3D, mas não preparado pra um mercado de trabalho, sabe? Não é todo mundo que tem tempo pra estudar, fazer estágio, trabalhar, demanda muita coisa. Esse Semestre a mais pra poder correr atrás, deixaria o curso muito mais apto para o mercado de trabalho.

Conciliar o curso com o trabalho e vida pessoal, devido às tarefas práticas, principalmente durante o ultimo semestre onde além das atividades relacionadas ao TCC temos outras entregas também.

Conciliar com o último semestre com o TCC e as matérias da semana é a maior dificuldade de todos os alunos. Alunos que se identificaram mais com 2D ou pré produção do que com 3D ficam cansados com todo esse foco em 3D do curso.

Encontrei um pouco de dificuldade com a orientação do TCC, mas consegui caminhar com o projeto.

Pessoalmente houve certo questionamento esse semestre sobre a mudança de métodos de avaliação, entendo que foi no intuito de aliviar a pressão dos alunos mas a adoção deste novo método fica mais dependente da cobrança dos professores em relação a tarefas, além de necessitar que o aluno possua uma auto disciplina semelhante a de um ensino online ou curso livre o que não foi a proposta inicial do curso, gostaria que no futuro informações como essa sejam repassadas e discutidas com os alunos primeiro antes de ser imposta no semestre.

Senti que o tempo todo tinha tanta coisa pra fazer que no fim não aproveitei nada, porque na verdade não tive como aprofundar nas matérias e tirar dúvidas com os professores pelo tanto de coisa que tinha. Outra dificuldade foi

ter resposta dos professores. Tinha alguns que me responderam só 1 mês depois. Agora nesse final de semestre pra conseguir atendimento com eles tenho que às vezes esperar semanas e às vezes nem tenho resposta. Assim, todo o meu desempenho caiu, tudo se atolou e não consegui produzir direito. Também tem os trabalhos que mais se atrapalham do que se ajudam. Acho que produzir o tcc junto com trabalhos à parte de outras matérias, que normalmente são trabalhosos, serviu mais para acabar com a saúde. Eu fiquei, desde o segundo semestre 14h no mínimo por dia para conseguir fazer os trabalhos todos e mesmo assim não consegui entregar tudo o que foi pedido. O resultado disso foi um monte de problema de saúde nesse último semestre. Parece que para acompanhar as aulas precisa ter só tempo para ela e nenhum imprevisto pode acontecer, senão tudo desanda. Cheguei a falar com a Elaine algumas vezes e a situação estava tão difícil que o que ela podia fazer era me dizer para continuar que eu ia conseguir. Tudo isso em conjunto não me deixou aproveitar as aulas e a faculdade direito.

O curso está absolutamente horrível desde que a faculdade decidiu abandonar funcionar como uma instituição de ensino superior e passou a funcionar como um curso livre. Não tem nenhuma pressão pra nada, logo nada parece valer a pena e meu dinheiro foi jogado no lixo porque eu teria aprendido muito mais com cursos livres. Só quero me formar e esquecer que já estudei nessa porcaria. Tenho a impressão que entrei quando o curso ainda era bom e assisti, junto da turma, ele ser sucateado. Uma pena.

Eu tenho TDAH, infelizmente a forma online que tivemos que passar pelo curso, não atende as minhas necessidades especiais.

Muitas vezes, eu fui ignorado ou demorou muito para receber um feedback de alguns professores. A faculdade por um lado me ajudou muito quanto tive dificuldades mas, ao mesmo tempo, ignorou eu e meus colegas de classe quando passamos por outras dificuldades . Consegui aprender mais com tutoriais do youtube do que com a própria faculdade. Esse ultimo semestre está sendo extremamente complicado por n fatores como: ter que produzir o TCC e as outras matérias ao mesmo tempo, falta de apoio de alguns professores, a administração deixando bem claro que não se importa com os seus alunos e estarmos pagando o valor do presencial, mesmo estando tendo aulas ead.

O pouco tempo corrido para produção satisfatória do TCC. Matérias encavaladas e com muitas entregas confusas em pouco espaço de tempo, principalmente no último semestre. A defasagem na estrutura nesse ano de pandemia e mudança de endereço da faculdade. O contato um pouco distante dos professores, principalmente os de fora da nossa grade atual, devido as dificuldades da pandemia.

No último semestre após a mudança de retiradas de N1, N2 para ajudar o aluno eu senti que não ajudou. De certa forma foi bom, para ter um respiro e focar no TCC, mas isso é mais uma ilusão do que ajuda, pois o que eu teria que fazer ao longo do semestre, isso se acumula e fica tudo para o final, se ao menos os professores abrissem a tarefa com os detalhes dos trabalhos que estão por vir desde o inicio, isso teria ajudado demais, daria uma super preparação para nós alunos e saberiamos a quantidade e o conteúdo das tarefas que teremos. Mas mesmo que ocorresse isso, eu ainda acho que a forma como era antes era melhor, em questão de aprendizado, pois digo aqui minha experiência como aluna, que quando se tem tarefa próxima, você precisa entender a matéria a fazer as

atividades, nisso de fazer você aprende, nem que seja ''na marra'', e quando você sabe que vai ter apenas uma atividade só no final do ano você a deixa de lado, obviamente isso varia de aluno para aluno e da dedicação de cada um, mas falando por mim, acabei focando só e exclusivamente no TCC o semestre todo, e não consegui absorver as outras matérias, comparado aos outros semestres, e nisso eu perdi muita coisa. Entretanto esse respiro de sossego sem atividades é bom, mas como eu disse, é uma ilusão, pois a tarefa que é aberta é muuuito pesada, praticamente acumulou o que seria passado ao longo do semestre em um dia só, e é de mais de uma matéria, então junta tudo, vira uma bola de neve para tentar resolver tudo em um mês, junto com TCC e acaba saindo não muito bem feito e gerando inclusive bastante ansiedade de não saber se vou conseguir ou não.

Durante os três primeiros semestres, não tive problema algum com os métodos de avaliação do curso, porém no último semestre, muita coisa mudou e na minha opinião não deu muito certo. Não termos mais duas avaliações por semestre faz com que tudo se acumule para o final, e assim não conseguimos nos dedicar como gostaríamos nos projetos de conclusão das matérias. Antes era possível praticarmos exercícios diferentes que compunham as notas finais e os professores conseguiam avaliar a nossa evolução, já agora vejo que as entregas são feitas pela maioria da turma como mera obrigação e os professores já não têm mais como avaliar o aprendizado dos alunos de maneira assertiva.

A principal dificuldade é com o prazo de conclusão. Fica difícil até mesmo para aproveitar as aulas do ultimo semestre, pois a prioridade é o tcc e o tempo fica muito corrido pra fazer as atividades. Seria ótimo se tivesse um semestre só pra produção do TCC.

Muitos softwares e plugins para serem instalados, dificuldade de obter licenças ou versões alternativa. Professores não conversam entre si para programar um conteúdo que converse entre todas as matérias. Falta de domínio do software e planejamento de aula.

Acho inviável absorver e realizar a quantidade de demanda do curso sendo que trabalho todo dia das 9h as 18 e tenho aula 3 dias na semana das 19h as 22h, não sobra tempo para por em prática o que é passado no curso. Além disso, acho as matérias desconexas entre si, poderia ser muito melhor se por exemplo, a gente tivesse um trabalho só para entregar para todas elas e cada professor avalia a parte que lhe compete.

Por diversas vezes a falta de organização por parte da faculdade, principalmente em se tratando do tcc, prejudicou muito as atividades. Além disso a ordem das aulas não contribuiu na grade, como por exemplo a aula de lookdev tão no final (faltando apenas 15-20 dias para a entrega do tcc, tornando dificil "fazer certo" a tempo). Outro ponto, foi a troca dos programas que seriam usados na grade, a aula de houdini por exemplo, se tornou outros softwares (sei de algumas dificuldades que o professor enfrentou, e nesse ponto também destaco uma aparente falta de suporte para ele por parte da faculdade) problema que se repetiu na aula de nuke, mas por motivos diferentes, nesta as licenças do programa estavam defeituosas ou sequer funcionavam, o que particularmente me afetou muito, mais uma vez reconheço que não foi inteiramente culpa do professor, mas o problema demorou muito a ser resolvido, e estes são apenas alguns pontos...

Tivemos algumas dificuldades com as adaptações que o curso necessitou por ser inteiramente remoto, bem como dificuldades com questões de saúde de alguns professores, que comprometeu o desenvolvimento de algumas disciplinas.

Falta um pouco mais de organização e explicação dos professores sobre as pipelines no uso das ferramentas usadas para o desenvolvimento, algumas explicações são confusas e incompletas e a falta de um material conciso faz falta(como um tutorial), isso confunde muito quando realmente você precisa extrair o poder das ferramentas, faz com que você fique vasculhando outros canais de aprendizagem que as vezes pode ser de dificil garimpagem e se perde muito tempo

Iniciei no curso que me foi passado como EAD, e realmente achei muito bom de inicio pois era um curso onde eu poderia me programar e aproveitar de aulas extremamente objetivas disponibilizadas pelos professores no site Melies, atualmente no sistema novo da Instituição, eu não consigo assistir todas as aulas pois estão deveras extensas e em sua maioria sem foco no real objetivo. Portanto hoje estou bem descontente com oque o curso me propõe e devido a isso, meu empenho apenas piora.

Softwares que apesar de serem didaticos e utilizados no mercado dentro de empresas, se monstram não acessivéis para desenvolvimento comercial proprio.

Tive que me virar muito no curso, porque faltou comunicação entre os professores e as vezes até falta de planejamento na matéria, então muito conteúdo atrasou. Isso influenciou negativamente no meu projeto integrador. O curso exigiu muito de mim pelo motivo errado, já que tive que pesquisar algumas coisas por conta própria, o que consumiu meu tempo. Outros conteúdos foram muito básicos, me deixando na mão na hora de aplicar eles no meu jogo.

Infelizmente o Teams é uma pessima plataforma para acesso às aulas perdidas. Muitas das aulas do primeiro semestre foram perdidas. Outras ao assistir estavam bugadas. Ocasionalmente as aulas travam a tela, isso tem ocorrido com frequência nas aulas de programação e textura. Mas isso é um problema da plataforma que vive atualizando e a cada atualização vem pior que a anterior.

Acho que poderiam ser realizadas algumas alterações na grade de aulas dos semestres. Em algumas matérias que necessitavam de uma etapa de pesquisa para o desenvolvimentos dos trabalhos, sinto que a pesquisa tomou um tempo excessivo e a produção acabou ficando com um tempo apertado para ser feita.

O curso fala bastante sobre publicidade, campanhas, identidades visuais e dá uma excelente base teórica para poder atuar em qualquer área do design. Mas gostaria de aprender um pouco mais sobre design digital, visto que está em ascensão e há poucos cursos sobre esse tema. Também é um curso bem puxado, exigindo bastante tempo por parte do aluno e é um pouco difícil de conciliar com trabalho.

conseguir conciliar a vida profissional com a estudantil, além de questões psicológicas

ensino a distância, aulas online

Dificuldade em lidar com a grande quantidade de tarefas semanais vindas de todas as matérias ao mesmo tempo.

Eu gostaria que tivesse mais aulas voltadas para o design digital, pois senti muita falta disso. Uma dificuldade que encontrei durante o curso foi a falta de organização de alguns professores, pois sinto que influenciou diretamente no meu desempenho.

gostaria que a aula de motion tivesse sido no primeiro ou segundo semestre, assim teria mais tempo para aprender uma ferramenta nova, no final do curso fica um pouco corrido, mas nada impossível apenas uma sugestão. Também gostava do sistema do teams do ano passado de poder baixar as gravações assim poderia ver as gravações no meu ritmo, diferente da ultima atualização do teams, mas ai já é problema da plataforma, não da faculdade.

Grade curricular com matérias que acabam atrapalhando no desenvolvimento de outras, como ter a matéria de Empreendedorismo e Legislação que exige trabalhos mais complexos no mesmo semestre do TCC que também exige muito do aluno.

Minhas dificuldades são em parte pessoais, já que tenho que equilibrar com trabalho fora da faculdade; mas posso adicionar que, enquanto foi interessante explorar áreas um pouco além do esperado (modelagem e animação 3D, por exemplo), essas mesmas áreas me deram uma dificuldade acima do normal. Não falo por todos os alunos, mas tanto lidar com certas dificuldades técnicas de alguns softwares quanto me adaptar com algumas ferramentas que eu não antecipara me tirou o foco de outras matérias.

6 AÇÕES DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

O processo de autoavaliação institucional, realizado pela CPA da Faculdade Méliés, permitiu evidenciar a qualidade das práticas acadêmicas e de gestão por meio dos indicadores de satisfação, de exigência e de comprometimento dos membros da comunidade acadêmica com os processos de ensino-aprendizagem bem com os processos administrativos.

Portanto, e considerando o panorama da média percentual dos indicadores de satisfação apontados nas respostas aos grupos e subgrupos de perguntas para cada eixo avaliado, manifestado pelos respondentes dos três segmentos da Méliès, a saber: alunos, professores e funcionários técnico-administrativo, foi possível sugerir ações decorrentes de tais resultados.

6.1 PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS PROCESSOS AVALIATIVOS

Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional Objetivos	Desenvolvimento de Ações	Indicadores de Ações
Organizar cronograma de atividades da CPA	Reuniões semestrais com os membros da CPA	Melhorar
Revisar estratégias de sensibilização da CPA	Reelaboração de estratégias que possibilitem ampliar o número de participantes nos processos de autoavaliação Reuniões periódicas com direção, alunos, representantes de turma, coordenadores de cursos, professores e funcionários	Melhorar
Revisar organização de grupo e subgrupo de perguntas, critérios de indicadores de qualidade e de satisfação e tabulação de dados	Revisão do formato e linguagem dos questionários Descrição dos grupos e subgrupos de perguntas Sondagem sobre quais indicadores melhor representam os propósitos de autoavaliação para a Méliés Divulgação e discussão dos resultados com todos os setores da comunidade acadêmica Reuniões semestrais com os coordenadores de cursos de graduação e pós-graduação e NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico Procedimentos que aumentem a clareza e a transparência dos critérios de avaliação Listagem de registros de sugestões e de reclamações na Ouvidoria	Melhorar
Revisar estratégias de divulgação de ações e de resultados	Reuniões periódicas com direção, setor de arte e marketing	Melhorar
Aprimorar procedimentos de análise de dados e resultados	Elaboração de critérios e referências de análise	Intervir
Aprimorar meios de coleta e divulgação de resultados	Elaboração de critérios para coleta de dados e de divulgação	Intervir

Eixo 2 Desenvolvimento Institucional Objetivos	Desenvolvimento de Ações	Indicadores de Ações
Adequar grades curriculares às exigências de atividades de extensão	Reuniões com os coordenadores de curso e NDEs	Intervir
Atualizar regulamentos de TCC	Reuniões com os coordenadores de curso e NDEs	Melhorar
Atualizar Regulamento de Sistema de Avaliação de Aprendizagem	Reuniões com a direção	Melhorar
Revisar ações e projetos de Responsabilidade Social	Reuniões com o Conselho Superior, Coordenadores de Cursos e NAP Coleta de sugestões de ações e implantação das mesmas Organização, divulgação e registro das ações desenvolvidas em cada projeto	Intervir

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

Organizar catálogo de cursos de extensão	Reuniões com o Conselho Superior, Coordenadores de Cursos e NAP Coleta de sugestões de cursos, elaboração de projetos e implantação Organização, divulgação e registro das ações desenvolvidas em cada projeto de extensão	Intervir
Organizar catálogo de palestras e eventos acadêmicos	Reuniões com o Conselho Superior, Coordenadores de Cursos e NAP Coleta de sugestões de cursos, elaboração de projetos e implantação Organização, divulgação e registro das ações desenvolvidas em cada projeto de extensão	Melhorar
Acompanhar abertura de processos de cursos de graduação no Mec	Reuniões com o Conselho Superior, Procurador Institucional e Coordenadores de Curso Elaboração dos projetos	Manter
Organizar planilhas com dados quantitativos de ingressantes, ativos e egressos dos cursos	Reuniões com o Conselho Superior, Secretaria e Setor de Atendimento e Suporte Técnico Criação de planilhas "eletrônicas" com dados quantitativos semestralmente e por curso	Melhorar

Eixo 3 Políticas Acadêmicas Objetivos	Desenvolvimento de Ações	Indicadores de Ações
Acompanhar a oferta de aulas e atividades remotas online (enquanto durar as restrições do Covid-19)	Reuniões com o Conselho Superior, Coordenadores de Curso e NAP Atualização de softwares e outras mídias de apoio às atividades remotas	Manter
Divulgar estratégias de atendimento do NAP	Divulgação sobre os serviços de atendimento do NAP: Disk NAP, Teams Divulgação de eventos do NAP	Manter
Divulgar estratégias de atendimento do Suporte Técnico de Informática	Reuniões com a Equipe de Suporte Técnico e Direção Organização de posts informáticos sobre o papel do Suporte Técnico e formas de chamado para atendimento	Melhorar
Rever mecanismos e estratégias de comunicação institucional interna e externa	Implantação de política de comunicação objetivando a constante sintonia, atualização e adesão às mensagens e informações divulgadas por todos os setores Implantação de linuagem objetiva e de fácil absorção pelo professor, funcionáiros e alunos, considerando as limitações e possíveis dificuldades de interpretação com relação à linguagem utilizada Implantação de "processo/ fluxo" de rotinas de comunicação Padronização da lingiuagem e objetividade nos informativos Aprimoramento de posts e quadros de avisos principais em área específica para "Comunicados" Divulgação de avisos e informações da Direção, dos Coordenadores e	Intervir

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

	Professores em espaços específicos e de fácil localização pelo público Revisão dos textos sobre os cursos disponibilizados no site institucional Criação na área do site institucional de espaço para divulgação de ações de responsabilidade social e demais eventos acadêmicos Criação na área do site institucional para divulgação das atividades da CPA	Intervir
Rever estratégias de atendimento da comunidade acadêmica	Reuniões periódicas da Direção com os setores de atendimento discente e docente, com apoio do NAP para capacitação e treinamento	Manter
Acompanhar gestão de desempenho dos professores e dos coordenadores	Reuniões periódicas da Direção com os professores e coordenadores, com apoio do NAP para capacitação e treinamento	Manter

Eixo 4 Políticas de Gestão Objetivos	Desenvolvimento de Ações	Indicadores de Ações
Corrigir proposta de autoavaliação para ao Eixo 4	Reuniões com a Direção e Setores Administrativos de RH e Financeiro Criação de instrumentos de autoavaliação incluindo grupo e subgrupo de questões que possam atender ao objetivos do Eixo 4	Melhorar

Eixo 5 Infraestrutura Objetivos	Desenvolvimento de Ações	Indicadores de Ações
Reexaminar oferta da plataforma Teams e outras mídias digitais	Reuniões periódicas com a Direção Organização e identificação de pastas de aulas e diversos documentos na plataforma Teams	Melhorar
Examinar proposta de novo sistema acadêmico	Reuniões periódicas com a Direção Capacitação e treinamento de uso de novo sistema	Melhorar
Aprimorar sistema online biblioteca virtual	Análise das sugestões a partir dos resultados da CPA	Melhorar

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A autoavaliação no ano de 2021 na Faculdade Méliès revelou que o processo de autoavaliação institucional é dinâmico e deve estar em sintonia com as mudanças e comportamentos sociais. Essa percepção exigiu que a Comissão Própria de Avaliação, bem como a Insituição como um todo, se adaptasse rapidamente aos novos processos e influências, sobretudo a partir da chegada das regras de isolamento social por conta do Coronavirus-19, que modelou o chamado “novo normal”.

Neste sentido, a CPA entende que atingiu aos objetivos iniciais para a grande maioria das estratégias, errou em outras, mas reconheceu durante todo o Ciclo Avaliativo a necessidade constante de diálogo participativo e de correção de trajetórias e procedimentos previamente planejados. Atitudes como essas permitem reconhecer que o sentimento de “pertença” entre os membros não só da CPA mas também de toda a comunidade acadêmica está consolidado, conforme atestam o alto grau de indicadores de satisfação na grande maioria dos tópicos avaliados.

O processo de Autoavaliação Institucional permitiu também perceber que a CPA tem sido um canal de comunicação institucional válido que permite aos respondentes registrar suas escolhas e opiniões que, com toda segurança, guiará as próximas estratégias na busca de melhorar os pontos fortes e buscar o aperfeiçoamento em questões que necessitam de maiores cuidados.

São Paulo, 23 de Março de 2021

Coordenador da Comissão Prórpia de Avalição

Professor Doutor Valdir Luiz Lopes

Faculdade Méliès – MÉLIÈS
Avenida Ibirapuera, 2657 – Indianópolis – São Paulo – CEP: 04029-200
Central de Atendimento +55(11) 5573-1095 - www.méliès.com.br